

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Nivel de Inteligencias Múltiples en estudiantes del quinto año de secundaria de
la I.E. Estatal Albert Einstein – San Juan de Lurigancho

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Presentado por:

Autora: Bachiller Flor Dalila Tavera Yajahuanca

Lima – Perú

2019

DEDICATORIA

Esta investigación está dedicada con mucho cariño a padres adorados, quienes se sienten orgullosos de mi persona, mis hermanas por creer en mi e impulsarme a cumplir mis metas y a pesar de la distancia sentir su apoyo moral, aquellos amigos que siempre estuvieron conmigo en tiempos difíciles que fueron como mi familia.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a Dios, que con su amor y bendición me permitió cumplir este logro, familia y amigos que siempre estuvieron presente en todo el trayecto de mi camino, a las psicólogas del centro de internado quienes sin conocerme me brindaron su apoyo, a mi universidad y maestros que formaron parte de mi desarrollo profesional, en especial a mi asesor de internado y tesis, por su dedicación y buena voluntad, que me impulsan a seguir creciendo.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “Inteligencias Múltiples En Estudiantes Del Quinto Año de Secundaria de La I.E. Estatal Albert Einstein – San Juan De Lurigancho”, con la finalidad de determinar el nivel de inteligencias múltiples en los alumnos, en cumplimiento del reglamento de Grados Y Títulos De La Universidad Inca Garcilaso De La Vega, Para Obtener El Título Profesional De Licenciada En Psicología.

Flor Dalila Tavera Yajahuanca

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
Capítulo I: Planteamiento Del Problema	15
1.1. Descripción de la realidad problemática	15
1.2. Formulación del problema	22
1.2.1. Problema principal	22
1.2.2. Problemas específicos	22
1.3. Objetivos	23
1.3.1. Objetivo general	23
1.3.2. Objetivos específicos	24
1.4. Justificación e importancia	25
Capítulo II: Marco Teórico	26
2.1. Antecedentes	26
2.1.1. Internacionales	26
2.1.2. Nacionales	29
2.2. Bases teóricas	32
2.2. 1 Inteligencia	32
2.2. 2 Inteligencias múltiples	33
2.2. 3 Reseña histórica de la inteligencia	33
2.2. 4 Importancia de las inteligencias múltiples	35

2.2. 4.1	Importancia de las inteligencias múltiples en la educación	36
2.2.5.	Características de la inteligencia	38
2.2.6.	Factores que influyen en el desarrollo de la inteligencia	41
2.2.7.	Teorías de la inteligencia	42
2.2.7.1.	Teorías factoriales	42
2.2.7.2.	Teorías biológicas	43
2.2.7.3.	Teoría de beuport	44
2.2.7.4.	Teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget	44
2.2.7.5.	Teoría de las inteligencias múltiples	50
3.3.	Definiciones conceptuales	56
2.3. 1.	Inteligencia	56
2.3. 2.	Inteligencias múltiples	56
2.3. 3.	Inteligencia lógico matemático	57
2.3. 4.	Inteligencia verbal lingüística	57
2.3. 5.	Inteligencia musical	58
2.3. 6.	Inteligencia espacial	58
2.3. 7.	Inteligencia kinestésica corporal	59
2.3. 8.	Inteligencia intrapersonal	59
2.3. 9.	Inteligencia interpersonal	69
2.3. 10.	Inteligencia naturalista	60
Capítulo III: Metodología		61
3. 1.	Tipo y diseño de investigación	61
3. 1.1.	Tipo	61
3. 1.2.	Diseño	61
3. 2.	Población y muestra de estudio	61
3.2. 1	Población	61
3.2. 2	Muestra	62

3. 3. Identificación de la variable	62
3.3. 1. Variable de estudio	62
3.3. 2. Operacionalización de la variable	62
3. 4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico	66
3.4. 1. Ficha técnica	66
3.4. 2. Validez	67
3.4. 3. Confiabilidad	67
3.4. 4. Baremos	68
Capítulo IV: Procesamiento y análisis de resultados	70
4. 1. Procesamiento de resultados	70
4. 2. Presentación de resultados	71
4. 3. Análisis de los resultados	84
4. 4. Conclusiones	90
4. 5. Recomendaciones	91
Capítulo V: Programa De Intervención	92
5. 1. Nombre del programa	92
5. 2. Justificación	92
5. 3. Objetivos	92
5.3.1. Objetivo general	93
5.3.2. Objetivos específicos	93
5. 4. Sector al que se dirige	93
5. 5. Establecimiento de conducta problemas-metas	93
5. 6. Metodología de la intervención	93
5. 7. Instrumentos- materiales a utilizar	94
5. 8. Cronograma de intervención	95
5. 9. Actividades	96
Bibliografía	108
Anexos	118
Anexo N° 1. Matriz de consistencia	118

Anexo N° 2. Carta de presentación a la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181- San Juan De Lurigancho	120
Anexo N° 3. Escala MINDS de inteligencias múltiples de cesar Ruiz Alva -2004	121
Anexo N° 4. Resultados del antiplagius detector	124
Anexo N° 5. Aprobación de tesis del asesor	125

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características principales de cada inteligencia	40
Tabla 2. Operacionalización de la variable	63
Tabla 3. Baremo de la escala de inteligencias múltiples MINDS	68
Tabla 4. Perfil de inteligencias múltiples por puntaje directo	69
Tabla 5. Perfil de inteligencias múltiples percentiles	69
Tabla 6. Medidas estadísticas de las dimensiones	71
Tabla 7. Resultados del nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia verbal- lingüística	73
Tabla 8. Resultados del nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia lógico- matemático	74
Tabla 9. Resultados del nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia musical	75
Tabla 10. Resultados del nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia espacial	77
Tabla 11. Resultados del nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia corporal-kinestésica	78
Tabla 12. Resultados del nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia interpersonal	79
Tabla 13. Resultados de nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia intrapersonal	81
Tabla 14. Resultados del nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia naturalista	82

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel verbal-lingüística	73
Figura 2. Nivel lógico- matemático	75
Figura 3. Nivel musical	76
Figura 4. Nivel espacial	77
Figura 5. Nivel corporal-kinestésico	79
Figura 6. Nivel interpersonal	80
Figura 7. Nivel intrapersonal	81
Figura 8. Nivel naturalista	83

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de Inteligencias Múltiples en los estudiantes del Quinto año de Secundaria De La I.E. Estatal Albert Einstein – San Juan De Lurigancho. El tipo de estudio es una investigación descriptiva de diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 52 estudiantes de ambos sexos. El instrumento que se utilizó fue la escala MINDS de inteligencias múltiples de Cesar Ruiz Alva – 2004. Los puntajes obtenidos fueron procesados en la base de datos computarizado (MS Excel 2013 y IBM SPSS Statistics versión 22). Los resultados obtenidos fue de un nivel “Medio” en las siguientes: inteligencia verbal – lingüística (63.5%), inteligencia interpersonal (59.6%), inteligencia intrapersonal (59.6%), inteligencia espacial (57.7%), inteligencia naturalista (55.8%), inteligencia kinestésica - corporal (44.2%), inteligencia musical (38.5%); y con un nivel “Bajo” en la inteligencia lógico - matemático (48.1%).

Palabras claves: *inteligencias múltiples, inteligencia lógico-matemático, inteligencia verbal-lingüística, inteligencia musical, inteligencia espacial.*

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the level of multiple intelligences in the fifth year high school students of the I.E. State Albert Einstein N ° 1181 - San Juan de Lurigancho. The type study is a descriptive investigation of non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 52 students of both sexes. The instrument that was used was the MINDS scale of multiple intelligences of Cesar Ruiz Alva-2004. The scores obtained were processed in the computerized database (MS Excel 2013 and IBM SPSS Statistics version 22). The results obtained were of a "Medium" level in the following: verbal-linguistic intelligence (63.5%), interpersonal intelligence (59.6%), intrapersonal intelligence (59.6%), spatial intelligence (57.7%), naturalistic intelligence (55.8%), kinesthetic - corporal intelligence (44.2%), musical intelligence (38.5%); and with a "Low" level in mathematical logical intelligence (48.1%).

Keywords: *multiple intelligences, mathematical logical intelligence, verbal-linguistic intelligence, musical intelligence, spatial intelligence.*

INTRODUCCIÓN

En los últimos años la teoría de las inteligencias múltiples propuestas por el Doctor Howard Gardner en el año 1983, ha generado un gran impacto en las escuelas primarias y secundarias en especial en los estados unidos y España donde se viene desarrollando la aplicación de esta teoría como parte de la educación. Gardner conceptualiza a la inteligencia humana como un conjunto de habilidades más allá de las reconocidas como lingüística o lógico-matemático, incluyendo otras inteligencias como: espacial, kinestésica-corporal, musical, intrapersonal, interpersonal y naturalista; actualmente Gardner está considerando la posibilidad de añadir una novena inteligencia llamada existencial, caracterizadas por aquellos que analizan profundamente la realidad, cuestionándose ¿quiénes somos? y ¿por qué estamos en este mundo?, posiblemente encontrándose en personas espirituales.

Con relación a la educación, nos encontramos en una debilidad institucional de materia educativa, demostrados por estudios como la prueba PISA, encargado de evaluar hasta qué punto los estudiantes de 15 años, que están a punto de concluir sus educación obligatoria, hayan adquirido los conocimientos y habilidades fundamentales para una participación en una sociedad moderna. Si bien es cierto en el último resultado del 2015, el que participaron 72 países, Perú ha mejorado a los resultados obtenidos en el año 2012; ocupando el puesto 63 en ciencias y 62 en comprensión en lectora y puesto 61 en matemáticas.

Con respecto a estos estudios solo evalúa áreas tradicionales, sin considerar diferentes habilidades, que son propuestos por Gardner como inteligencias múltiples, en el Perú aún no se desarrolla esta práctica de inteligencias múltiples, ya que demandaría una remodelación de métodos de aprendizaje. Al introducir esta práctica se generaría una reforma educativa, requiriendo de una educación especializada y personalizada.

En esta tesis de investigación de inteligencias múltiples en estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa Albert Einstein N° 1181-San Juan De Lurigancho, se desarrollara basándose en cuatro capítulos de investigación y el quinto capítulo enfocado a un programa de intervención.

En el capítulo I, descripción de la realidad problemática de las inteligencias múltiples; a nivel internacional, nacional y local; también la formulación del problema, planteamiento de sus respectivos objetivos generales y específicos, mismos la justificación e importancia de dicha investigación.

En el capítulo II, se desarrollara el marco teórico, con la investigación de antecedentes de tesis realizados a nivel internacional y nacional; además las bases teóricas, conceptualizando la variable inteligencia por diferentes autores, reseña histórica, importancia, características, factores que influyen en su desarrollo, diferentes teorías, también definiciones conceptuales de sus 8 dimensiones de las inteligencias múltiples.

En el capítulo III, se enfoca en el tipo y diseño de investigación, definición de la población muestra de estudio según autores; así mismo identificación operacionalización de la variable; del mismo modo se desarrollara las técnica e instrumentos a utilizar junto a su ficha técnica, validez y confiabilidad con su respectivo baremo.

En el capítulo IV, se dará a conocer los resultados dando respuesta de acuerdo a los objetivos planteados, mediante datos estadísticos en sus ocho dimensiones de las inteligencias múltiples; as mismo se expone el análisis e interpretación de dichos resultados; culminando con las conclusiones y recomendaciones.

En el capítulo V, se desarrollara un programa de intervención con el propósito de incentivar y reconocer las inteligencias múltiples en los estudiantes y a su vez potenciarlas.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La educación en un sistema tradicional siempre se ha basado, solo en inteligencia lenguaje y lógico matemático, permitiendo así el éxito escolar y profesional, sin embargo el Dr. Howard Gardner en 1983 desarrollo una teoría, lo cual identifica 8 tipos de inteligencia, indicando que cada persona tiene características propias.

Su teoría fue publicada en su libro “frames of Mind (estructuras de la mente)”, con el fin de estimular a los centros de estudios a fomentar una educación donde puedan aprender a desarrollar y potencializar sus inteligencias a su vez acompañar en el proceso de maduración.

A nivel internacional

Universal (2017) citado por Lemini, (2017) diario de México; el doctor Marco Antonio Rigo Lemini, investigador de la facultad de psicología de la UNAM, explica sobre las inteligencias múltiples que fue desarrollada por Gardner en el siglo XX, cambiando la visión del área de la psicología y conocimiento popular. Así mismo precisa que es una combinación única que cada persona suele tener una inteligencia más desarrollada que otra y que es complicado comparar las inteligencias entre dos personas.

A su vez, menciona que sería de mucha utilidad utilizar esta teoría en las áreas de la vida, sin embargo se debe tener cuidado de usar estos conceptos con familia y amigos, ya que por ejemplo en las escuelas tendría un impacto directo en relación al diseño de planes de estudio, distribución monetaria y horarios académicos.

Litoral (2011) citado en Maschwitz, (2011); la pedagoga Ortiz de Maschwitz directora del colegio Godspell, de buenos aires; seguidora de la teoría de Gardner, habla que las inteligencias múltiples son un desafío contra la rigidez escolar, lo cual afirma que en las escuelas aún

existen paradigmas donde solo el alumno escucha y mira el pizarrón, no permite identificar quien necesita mayor atención y descubrir su forma de aprender y potencializar sus inteligencias.

Además explica que de acuerdo a esta teoría se descubre que el cerebro funciona con diferentes clases de inteligencia, donde siempre están conectadas una con la otra, según la teoría son ocho inteligencias; lógico matemático, lingüística, musical, espacial, kinestésica, naturista, intrapersonal e interpersonal, considera que las dos últimas son las más importantes para el desarrollo humano y emocional, partiendo de estas dos inteligencias Daniel Goleman desarrolla “inteligencia emocional”.

La revista electrónica “Tendencias 21” (2014) citado por Peña (2014), publican un artículo “las aulas españolas comienzan a potenciar las inteligencias múltiples”. La psicóloga Begoña Ibarrola encargada de la formación de los profesores en toda España para el uso del sistema de aprendizaje basada en la teoría de Gardner, afirma que este enfoque está aprobado científicamente y que todos somos inteligentes, solo en diferentes ámbitos.

Continuando con la entrevista la psicóloga Begoña, menciona “que Madrid ha llegado tarde a esta tendencia ya que hace tiempo se había iniciado en el colegio Monserrat de Barcelona”, a pesar ello tiene la confianza en 4 a 5 años la enseñanza bajo este enfoque se pluralice. Además menciona, el colegio Ramón y Cajal de Madrid ha sido uno de los centros de inicio con las técnicas empleadas de aprendizaje cooperativo, que concierne trabajos en grupo, permitiendo a los alumnos puedan mostrar lo mejor de sí mismo.

Revista educación 3.0 (2018) citado por educación (2018), desde la fecha la teoría de las inteligencias múltiples también se viene implantando a otros centros españoles como colegio san Cristóbal de Castellón y el colegio Princesa de Asturias; en la actualidad son 25 escuelas que emplean pedagogías activas.

Actualidad Educativa, revista electrónica de Costa Rica (2017) citado por Educativa, (2017); redacta sobre las inteligencias múltiples de Howard Gardner; desarrolla ocho tipos de inteligencia: lingüística (políticos, periodistas y escritores), lógico matemático (economistas, ingenieros, científicos), musical (compositores), corporal kinestésica (cirujanos y bailarines), intrapersonal (psicólogos), interpersonal (relacionarse con los demás) y naturalista (biólogos).

A nivel nacional

Ministerio de educación - MINEDU (2017), se publicó la primera serie pedagógica para docentes de secundaria, en un fascículo 8 las inteligencias múltiples, con el propósito de enfocarse en los nuevos paradigmas educativos; conocer los principales enfoques con relación a la inteligencia a su vez discriminar, conceptualizar, identificar y comparar las características de las inteligencias múltiples. También analizar, reflexionar y manejar en la programación curricular el enfoque de las inteligencias múltiples aplicadas en las estrategias de enseñanza.

Según este fascículo, aparte de brindar toda la información de la evolución de la teoría, también muestra pautas de cómo aplicarlo en el aula, de los cuales son los siguientes: conocer y comprender el tema de las inteligencias múltiples, conocer a los alumnos y que cuenten con las condiciones para desarrollar los ocho tipos de inteligencia, implantar diversas actividades en la programación curricular (dramatización, organizar reas en el aula con materiales estimulantes a cada tipo de inteligencia, realizar visitas al campo, lugares arqueológicos, etc.

Ministerio de salud - MINSA (2005), aplican la teoría de inteligencias múltiples, desarrollado en programas de promoción de la salud, lo cual está dirigido a los trabajadores de salud y educación, quienes tienen la responsabilidad de implementar este eje temático de habilidades para la vida en el marco del programa de promoción de la salud en las instituciones educativas con el fin de cooperar al desarrollo humano integral.

Derrama Magisterial (2018), desarrolla una serie de post sobre inteligencias múltiples dirigido a los maestros de educación; modelo propuesto por Gardner quien define como una red de conjuntos autónomos que van relacionados entre sí, un potencial biosociológico que procesa información y ser activado en uno o más contextos para una adecuada resolución de conflictos y no solo limitarse a lo académico, desarrollo ocho tipos de inteligencia el cual especificaremos a continuación:

Inteligencia lingüística-Verbal: considerada como la más importante ya que involucra la capacidad de manejar y estructurar el significado y las funciones de la palabra y el lenguaje, se usa ambos hemisferios específicamente en el área de broca, encargada de producir oraciones gramaticales, si existiese una lesión quedaría seriamente afectada; se pueden desarrollar actividades pedagógicas como escritura creativa, comprensión lectora, entrevistas, debates, etc.

Inteligencia lógico-Matemático: concepto que se acerca a la inteligencia tradicional, como la habilidad por los números su aspecto biológico trabaja en un hemisferio; algunas actividades a desarrollar como pensamiento crítico, causal, analogías, juegos lógicos, etc.

Inteligencia musical: capacidad de discriminar, transformar y expresar formas musicales, su parte biológico se ubica en el hemisferio derecho, actividades que se desarrolla en esta inteligencia son como conciertos, aprender a usar instrumentos musicales, conocer música de diferentes culturas, etc.

Inteligencia espacial: considerada como la capacidad de pensar en tres dimensiones, su parte biológica se ubica en hemisferio derecho, una lesión afectaría dificultades en la orientación, reconocer escenas o detalles; actividades a desarrollar como construcción de collages, creación de películas, organizar gráficos, etc.

Inteligencia corporal-kinestésica: capacidad de usar el cuerpo para desarrollar actividades y expresar emociones , los cuales destacan los

deportistas, cirujanos, bailarines, su aspecto biológico se ubica en la corteza motora controlado por cada hemisferio al lado inverso, actividades que se pueden desarrollar tenemos; inventos, dramatización, danzas, deportes, etc.

Inteligencia interpersonal: son aquellas personas que son capaces de interactuar y entender a los demás, identificar sus emociones; esta inteligencia está relacionada a nuestra vida cotidiana ya que vivimos en grupos relacionados entre sí; su parte biológico está en los lóbulos frontales así que una lesión en esta área puede haber cambios en la personalidad.

Inteligencia intrapersonal: tiene la capacidad de conocerse a sí mismo como; emociones, sentimientos, nuestra propia individualidad y capaces de generar conductas adecuadas permitiendo el manejo y el control de nuestras emociones; su parte biológica esta en los lóbulos frontales que cusan irritabilidad y euforia; una lesión en la parte superior puede producir personalidad depresiva.

Inteligencia naturalista: aquellas personas que le dan importancia a la naturaleza, tienen capacidad de conocer y discriminar las diferentes especies de plantas y animales, su base biológica se encuentra en el hemisferio derecho.

A nivel local

Diario Gestión (2013), se publicó un artículo sobre “las inteligencias múltiples de líderes y emprendedores”, desarrollado por Elsa Del Castillo (Decana De La Escuela De Post Grado De La Universidad Del Pacífico); de acuerdo con Gardner se debería considerar que cada ser humano tiene una manera diversa de combinar sus habilidades y de modo establecer sus fortalezas personales.

Además Castillo considera 9 inteligencias múltiples propuestas por Gardner, la última llamada existencial. Durante los años algunos autores han incorporado otras inteligencias (espiritual, sexual, digital);

lo ventajoso de Gardner es que se han generado nuevas dimensiones que se pueden aplicar a distintos contextos, como en caso de negocios en particular a la formación de líderes y emprendedores.

Así mismo Castillo menciona a Wilson y Mujtaba, quienes analizaron a las inteligencias interpersonal e intrapersonal y lingüística; Hoffman y Frost (2006) unieron tres inteligencias (social, cognitivo y emocional), a su vez Bum y Bird en 2009 en un estudio dan a conocer que ciertas inteligencias pueden ser predictoras de proyectos realizados por los emprendedores en las etapas de star-ups (análisis de las primeras ideas). Resaltan inteligencias prácticas como analítica y creativa que combinadas con la búsqueda de la eficacia personal provoca un comportamiento exitoso.

Diario Perú 21 (2013), menciona sobre “habilidades duras y habilidades blandas”. Habilidades duras vinculadas al conocimiento y destrezas (dominar el inglés, cálculos, todo lo que se puede calcular y medir) y habilidades blandas relacionados con las inteligencias múltiples entre ellas la inteligencia social e interpersonal, correspondientes a la responsabilidad, puntualidad, trabajo en equipo, pensamiento crítico, disciplina y empatía, lo cual es de suma importancia para el funcionamiento de una empresa.

Diario Agencia Peruana de Noticias Andina (2016), se entrevistó a Carmen Contreras quien es experta en salud infantil, lo cual explica “como estimular de manera integral las áreas cognitivas, físicas y socio-emocionales” , para el desarrollo de los ocho tipos de inteligencias en la primera infancia.

Carmen Contreras en su entrevista enfatiza, que se debe estimular en la etapa prenatal (escuchar música, hablarle al bebé); de 0 a 6 meses incentivar el desarrollo en sus sentidos mediante lecturas o escucha de sonidos, estimular el área espacial ubicando al niño en sitios de diferentes ángulos y estructura, desarrollar su parte motora a través del gateo; a partir del año enseñar a armar rompecabezas, incitar la motricidad fina con el uso de cubiertos,

desarrollar la motricidad gruesa con saltos y subir y bajar escaleras; a los 3 años enseñarle que es ganar y perder; a los 4 años aprender a recibir notificaciones; a los 5 años incitar la independencia emocional.

Diario la Razón (2016) citado por Jiménez, (2016), se entrevistó a varios expertos como el Bertrand Regader (psicólogo y director de psicología y mente), psicóloga Silvia Álava (directora del área infantil del centro de psicología) y Aroa Caminero; para un artículo llamado “A tu salud”. Regader, expresa tener un C.I. alto no quiere decir ser más inteligente, también tener aptitud de relacionarse, interpretar música, dominar el lenguaje, también les hace ser listos en la clase; Gardner afirma que un test no define ser inteligentes, es por ello estudia a ocho inteligencias en su máxima amplitud no medido a simple vista.

Continuando con la entrevista las psicólogas Álava y Aroa Caminero, explican lo que Gardner valoró de acuerdo a las capacidades de niños y al ver cómo estas se perdían al haber daño cerebral, es por ello que Gardner asume que para determinar una inteligencia como tal debería cumplir ciertos requisitos y no quedarse solo en habilidades y uno de ellos es la localización cerebral por ejemplo lingüística depende del área de Broca y Wernicke ubicado en el lóbulo temporal y frontal izquierdo y que pueden ser medidos por test psicométricos.

Además alaba y caminero mencionan, nos preocupa mucho que nuestros niños saquen buenas notas, aprendan idiomas adquieran conocimiento, si bien es cierto es importante, pero olvidamos la inteligencia interpersonal e intrapersonal, que van relacionadas a las emociones y habilidades sociales, permitiendo una adecuada relación en el trayecto de su vida.

Así mismo el psicólogo Regader plantea un listado deberes que al desarrollarlo habitualmente puede contribuir a su mejora de las siguientes inteligencias: lógico-matemático (cálculos, jugar sudoku, ajedrez y aplicar lógica), lingüística (crucigrama, escribir y leer, etc.), musical (escuchar música, aprender a entonar un instrumento, etc.),

espacial (maquetas, juegos de cubos, video juegos 3D, etc.), cenestésica (bailar, actuar, deporte, etc.), interpersonal (meditar, habilidades de comunicación, etc.), intrapersonal (mindfulness, lectura, meditación, etc.) y naturalista (interesarse por los animales y la naturaleza).

Diario la republica (2016), publican que el centro de estimulación pre-escolar “súper Baby”, vienen trabajando en innovar las ocho inteligencias múltiples en niños menores de 3 años, bajo el método de Montessori han logrado que niños de 1 a 3 años desarrollen actividades que en las instituciones tradicionales no lo tomarían en cuenta, siendo el punto de partida para el descubrir las inteligencias múltiples.

Así pues, según el mismo Gardner en su teoría radica en respetar las diferentes características existentes en cada persona, así las diversas formas de aprender y evaluarlos. En el centro de estimulación respetando sus diferencias en los niños han logrado que cada 5 niños de 8 menores de dos años aprendan a hablar, expresar sus necesidades, charlas coherentes, bajo este método mostrando aprendizajes impresionantes en los primeros meses de estimulación.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema principal

¿Cuál es el nivel de inteligencias múltiples en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181-San Juan de Lurigancho?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia lógico-matemática en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181-San Juan de Lurigancho?

¿Cuál es el nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia verbal-lingüística en los estudiantes del quinto año de

secundaria de la I.E. estatal Albert Einstein N° 1181-San Juan de Lurigancho?

¿Cuál es el nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia musical en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181-San Juan de Lurigancho?

¿Cuál es el nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia visual-espacial en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. Estatal-san juan de Lurigancho?

¿Cuál es el nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia corporal-kinestésica en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181-San Juan de Lurigancho?

¿Cuál es el nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia intrapersonal en los estudiantes de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181-san juan de Lurigancho?

¿Cuál es el nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia interpersonal en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181-San Juan de Lurigancho?

¿Cuál es el nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia naturalista en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181-San Juan de Lurigancho?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel de inteligencias múltiples en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181-San Juan de Lurigancho?

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar el nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia lógico-matemática en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal N° 1181-San Juan de Lurigancho.

Determinar el nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia verbal-lingüística en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181-San Juan de Lurigancho.

Determinar el nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia musical en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181-San Juan de Lurigancho.

Determinar el nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia visual-espacial en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N°1181-San Juan de Lurigancho.

Determinar el nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia corporal-kinestésica en los estudiantes el quinto año de secundaria de la I.E. Estatal N° 1181-san juan de Lurigancho.

Determinar el nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia intrapersonal en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181-San Juan de Lurigancho.

Determinar el nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia interpersonal en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181-San Juan de Lurigancho.

Determinar el nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia naturalista en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181-San Juan de Lurigancho.

1.4. Justificación e importancia

La importancia de realizar esta investigación es determinar los niveles de cada inteligencia, lo cual permitirá a los estudiantes descubrir la inteligencia mayor desarrollada y así potenciarlas, así mismo generara una mayor perspectiva para la decisión de una carrera profesional.

A los docentes impulsar a mejorar sus estrategias de enseñanza mediante una educación más personalizada; para que cada alumno incremente su desarrollo de todas las inteligencias, ya que según Gardner es de suma importancia y vitales para cada actividad que desarrollamos en nuestras vidas.

Incentivar a la valoración del desarrollo de las inteligencias intrapersonal e interpersonal, ya que los alumnos están en una etapa de la adolescencia, que se genera cambios tanto a nivel físico y emocional, lo cual necesitan de mayor comprensión y donde existe una mayor relación social; incluso seria indispensable a su entorno familiar, para un mejor desarrollo de las mismas.

Para culminar con mis justificaciones en esta investigación, los resultados obtenidos serán plasmados de manera descriptiva de cada inteligencia, el cual se propondrá un programa de intervención que se desarrollara bajo la teoría de inteligencias múltiples de Howard Gardner que permitirá incentivar las diferentes inteligencias en los estudiantes.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1. 1. Internacionales

Morales (2013), en España se realizó una investigación titulada “Inteligencias múltiples y rendimiento académico en alumnos de 2° de E.S.O. y propuesta de un programa de mejora”, cuyo objetivo fue determinar si hay una relación entre las inteligencias lingüística, matemática y naturalista con el rendimiento académico en las asignaturas de lengua, matemáticas y ciencias de la naturaleza. El método usado fue de tipo experimental descriptiva bivariada. La población estuvo constituido por 53 alumnos de 2° de E.S.O, de ambos sexos de 13 y 15 años. El instrumento que se utilizo fue el cuestionario de detección de las inteligencias múltiples (Mackenzie, 1999). Las conclusiones más importantes tenemos se acepta la segunda hipótesis “a medida muestra mayor puntuación en inteligencia lingüística presenta un mayor rendimiento académico en la asignatura de lengua y literatura”; también la tercera hipótesis “a medida que muestran una puntuación más alta en lógico-matemática presenta un rendimiento académico superior en la asignatura de matemáticas”; sin embargo se descarta la primera hipótesis “a medida que presentan mayor puntuación en inteligencia naturalista presenta un rendimiento académico en ciencias naturales”, al no encontrar ninguna correlación.

García (2014), en España se expuso una investigación “Inteligencias múltiples y variables psicoeducativas en estudiantes de educación secundaria”, cuyo objetivo fue de analizar la relación entre las inteligencias múltiples y las variables psicoeducativas (metas y estrategias, habilidades sociales, autoeficacia académica, atribuciones e inteligencia emocional), en estudiantes de educación secundaria (ESO Y BAC). El método que se aplico fue la prueba

“T” de diferencias de medias ya la técnica de regresión logística. La población estuvo conformada por 435 alumnos de secundaria, 361 de bachillerato (BAC) y 74 de educación obligatoria. Los instrumentos fueron aplicados con anticipación en los programas de orientación que consta de los siguientes: Escala de Atribución Ausal de Sídney (Sídney Attribution Scale, SAS, Marsh, 1984), Cuestionario de Orientación a Metas Y Estrategias de Aprendizaje, Orientación y Estrategias de Aprendizaje Survey, GOALS-S (Dowson y Mc Inerney, 2004), Cuestionario de Detección de Las Inteligencias Múltiples (Walter Y Meckenzie, 1999), inteligencia emocional percibida (TMMS-24). En las conclusiones se obtuvo que las variables psicoeducativas fueron predictoras significativas de las inteligencias múltiples a su vez relacionándose de manera significativa las metas y estrategias de aprendizaje y las atribuciones causales con todas las inteligencias, en cambio las habilidades sociales y autoeficacia percibida se relaciona con inteligencia lógico-matemática, lingüística, intrapersonal e interpersonal.

Castañeda (2015), En México se desarrolló una tesis titulada “Inteligencias múltiples en alumnos de telesecundaria”. El objetivo de esta investigación fue describir las inteligencias múltiples más desarrolladas de los alumnos de dos telesecundarias de Tenango del Valle estado de México. El método empleado fue de tipo no experimental transversal (obtener muestras representativas). La población fue constituida por alumnos de ambos sexos. El instrumento que se uso fue el inventario de inteligencias múltiples de Cristison (1999). Dentro de las conclusiones más resaltantes encontramos que, las inteligencias más desarrolladas fueron la inteligencia interpersonal y espacial y las menos desarrolladas tenemos la musical e intrapersonal que se relaciona con la autoestima.

Bequen (2015), en Bogotá se publicó una investigación “Inteligencias múltiples en orientación vocacional para el ingreso en

la educación post-media”. Su objetivo fue estudiar Cómo optimizar la orientación vocacional a través de las inteligencias múltiples para aumentar la permanencia estudiantil en la educación superior. El método empleado fue de tipo no experimental. La muestra estuvo conformado por 16 estudiantes del grado once que constaba de 16 mujeres y 14 varones de 16 y 18 años. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de inteligencias múltiples adaptado por Mackenzie (1999) y otro de orientación vocacional. Entre las conclusiones concierne que las inteligencias múltiples son una herramienta fundamental para el apoyo en la orientación vocacional y generar un mejor proyecto de vida, con buenas estrategias de enseñanza permitirá una mejor elección de una carrera profesional y así permanecer en la carrera elegida.

Osorio & Moreno (2016) en Colombia se presentaron una tesis titulada “Desarrollo de las inteligencias múltiples observadas en los estudiantes de las escuelas secundarias de Santa Marta Colombia”. Cuyo objetivo fue, el desarrollo de las inteligencias observadas en dicha institución a través de sus indicadores (inteligencia lingüística, lógico-matemática, visual- espacial, musical, kinestésico-corporal, intrapersonal, interpersonal y naturalista. El método que se empleo fue de tipo no experimental y transaccional en la modalidad de proyecto factible ya que concierne en proponer alternativas a la problemática de estudio. La población se conformado con una muestra censal de los estudiantes de secundaria de Santa Marta. El instrumento que se usó de como técnica de recolección de datos fue el cuestionario Sabino (2017). Las conclusiones se obtuvo que, el docente promueve de manera positiva intercambio de conocimiento entre sus estudiantes, de la misma forma se dio a conocer que casi siempre de desarrollo el uso del sistema tradicional, el cual se requiere de una transformación para estar de acorde con las necesidades actuales.

2.1. 2. Nacionales

Vásquez y Vásquez (2017), en la ciudad de Arequipa se realizaron una tesis titulada “Influencia del software aplicativo básico para el desarrollo de inteligencias múltiples en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de distrito de Chuquibamba, Condesuyo, Arequipa, 2016”. Este estudio tuvo como objetivo conocer los efectos que producen el conocimiento y dominio del software aplicativo básico en el desarrollo de las inteligencias múltiples. En donde se obtuvo mediante el método de tipo descriptivo experimental. La población estuvo conformada de 65 estudiantes. Los instrumentos que se utilizaron fueron, test de inteligencias múltiples, exámenes de software aplicativo básico de Ms Excel, Ms Power Point y Corel Draw, ficha de evaluación y consolidado de notas académico 2016. El resultado que se evidencio es que el uso de este software interviene en el desarrollo de las inteligencias múltiples en alumnos de educación básica.

Fernández (2016), en la ciudad de Piura se presentó una investigación “Relación entre el clima social familiar ya las inteligencias múltiples en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la I.E. Manuel Escorza, Piura, 2015”. El objetivo fue determinar la relación entre clima familiar con las inteligencias múltiples en estudiantes de secundaria de I.E. Manuel Scorza. El método que se uso fue de tipo cuantitativo con un nivel descriptivo correlacional no experimental-transeccional transversal. La población estuvo compuesta de una muestra de 96 alumnos de ambos sexos. Los instrumentos que se usaron fueron, la escala de clima social familiar de MOOS y escala MINDS de inteligencias múltiples de Cesar Ruiz Alva. Las conclusiones resaltantes, se obtuvo que no existe correlación significativa entre la inteligencias múltiples y clima social familiar en dicha institución.

Rodríguez (2016), en el distrito de Cascas Gran Chimú se desarrolló una tesis llamada “propiedades psicométricas de escala

MINDS inteligencias múltiples en estudiantes de secundaria de Cascas”. El método y diseño aplicado fue de tipo investigación psicométrico. La muestra estuvo constituida por 312 alumnos del primero al quinto de secundaria de ambos sexos. Se usó el instrumento escala de inteligencias múltiples MINDS creada por Ruíz Alva (2004). Los resultados que se evidencio, fue la confiabilidad mediante el método de consistencia interna a través de coeficiente de Alpha de Cronbach alcanzando a un nivel 94, indicando un nivel respetable y confiable en las inteligencias.

Gallegos (2018), en la ciudad de lima se sustentó la tesis titulada “Inteligencias múltiples en estudiantes de VII ciclo de la Institución Educativa Publica 1137 José Antonio Encinas, 2017”. El objetivo fue determinar el nivel de inteligencias múltiples que se desarrollan en los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Publica José Antonio Encinas. El estudio se realizó mediante el método descriptivo de diseño no experimental, de corte transeccional. La muestra estuvo conformada por 160 estudiantes de educación secundaria del VII ciclo. El instrumento usado fue la escala MINDS de inteligencias múltiples de Toulouse Pieron, adaptada al Perú por Cesar Ruiz Alva. Los resultados encontrados fue, en un nivel alto inteligencia corporal-kinestésica (32.5%), inteligencia interpersonal (30.6%); en nivel medio inteligencia intrapersonal (65.6%), inteligencia espacial (60.0%), inteligencia naturalista (63.1%); en nivel bajo a inteligencia verbal-lingüística (21.9%), inteligencia musical (30.6%) y la inteligencia lógico-matemática (38.8%).

Maquera (2017), en la provincia de Puno se realizó la tesis titulada “Las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Emilio Romero Padilla Chucuito-Puno, 2015”. El objetivo de este estudio fue, demostrar que existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples con el rendimiento académico en los alumnos de la I.E. Emilio Romero Padilla. Se obtuvo mediante el método de tipo descriptivo de relación múltiple o multivariada. La muestra fue tipo censal, comprendida por

167 alumnos matriculados ya asistentes. El instrumento utilizado fue, la escala MINDS de inteligencias múltiples estandarizada Peruana por Cesar Ruiz Alva (2004). Los resultados obtenidos fueron, según el objetivo general si existe una relación significativa y directa entre las inteligencias múltiples con el rendimiento académico. Indicando que las inteligencias múltiples explican el rendimiento académico en un 42.28%.

Altamirano (2018), en Sullana se realizó el estudio “Inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria del colegio Miguel Cortés”. Esta investigación tuvo como objetivo, establecer si las inteligencias múltiples lógico-matemática, espacial, verbal-lingüística y naturalista; tienen influencia sobre el rendimiento académico de los cursos de matemáticas, arte, comunicación y ciencia. El método aplicado fue de tipo correlacional de diseño no experimental transeccional correlacional. Se obtuvo una muestra de 93 estudiantes de una población de 1436 del quinto año. El instrumento utilizado fue el cuestionario de inteligencias múltiples. Se obtuvo el resultado es que no se encuentra relación entre las inteligencias múltiples con el rendimiento general; no obstante, si existe relación entre las inteligencias y el rendimiento académico por cada aula de manera individual.

Cordero (2018), en Lima se sustentó la tesis titulada “Inteligencias múltiples en alumnos de 4to y 5to de la I.E. San Francisco De Asís, 2017”. El objetivo de este estudio fue, determinar el nivel de inteligencias múltiples en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. San Francisco De Asís, Breña. La investigación se desarrolló mediante el diseño cuantitativo de tipo transversal descriptivo. La muestra se conformó de 41 alumnos (19 mujeres y 22 varones). El instrumento usado fue, el cuestionario de inteligencias múltiples (Aliaga, 2012). En los resultados se evidencia en nivel alto a las inteligencias kinestésica-corporal y lógico-matemática; en nivel medio la inteligencia naturalista, intrapersonal y espacial; en nivel bajo a inteligencia musical e interpersonal.

Nizama (2018), presentó una tesis con el título “Inteligencias múltiples en estudiantes del Colegio Reina Del Santísimo Rosario De Chincha”. El objetivo fue, determinar los tipos de inteligencia presentes en los estudiantes de la Institución Educativa Reina de Santísimo Rosario de Chincha. El método fue, de tipo no experimental de enfoque cuantitativo de tipo transversal. Compuesta por una muestra de 330 alumnos. El instrumento usado fue la escala MINDS de inteligencias múltiples creada por Cesar Ruiz Alva (2004). Los resultados obtenidos muestran que son dos inteligencias que más predominan, alcanzando un nivel alto la inteligencia intrapersonal (60.2%) y la inteligencia interpersonal (58.3%); en nivel medio a inteligencia visual-espacial (51.9%), corporal-kinestésica (50.9%) y musical (47.3%); nivel bajo inteligencia lógico-matemático (61.1%) y la inteligencia verbal-lingüística (47.2%).

2.2. Bases teóricas

2.2. 1. Inteligencia

Platón (327-347 a.c), define que se identifica con la capacidad de recordar lo que el alma contemplo en el olimpo, consideraba que la persona conoce las cosas por las ideas innatas que poseen.

Aristóteles (384-322 a.c), rechaza lo que dice Platón, define como un proceso de abstracción que realiza la mente luego de recibir múltiples estímulos a través de los sentidos, lo cual organiza, compara, procesa y abstrae.

Sternberg y Salter (1982), es la habilidad de adaptar la conducta al desarrollo de un objetivo, que abarca el beneficio de la experiencia, razonar y resolución de conflicto.

Wechsler (1939), considera que es una capacidad general que actúa de manera intencionada, pensar racionalmente y adaptación al medio, más que una aptitud intelectual se vincula con la personalidad condicionándose a los factores no electivos.

Dewey (1997), un hecho donde la experiencia juega un rol importante, siendo la adaptación como un proceso mental a circunstancias nuevas.

2.2. 2. Inteligencias múltiples

Gardner (1983-1993): capacidad para resolver conflictos o elaborar productos que pueden ser valorados, o el conjunto de habilidades cognitivas y conductuales que permite al ser humano adaptación a su entorno.

García Alarcón (2005): sostiene que las inteligencias múltiples en el nivel secundario depende más de un perfil intelectual que de un rendimiento académico o sexo.

Campbell y Dickenson, citado por Lizano & Umaña, (2008), define como lenguajes que hablamos todos, influenciado por la cultura. Son herramientas para aprender crear y resolver problemas.

2.2. 3. Reseña histórica de la inteligencia.

Galton (1822-1911), fue uno de los pioneros que demostró que ser inteligente es innato, pero que existen diferencias individuales entre ellas morales, intelectuales y características que nos son adquiridas.

Del siglo XIX en 1890, Cattell invento la primera prueba para convertir la psicología en una ciencia aplicada. Alfred Binet (1817-1911), bajo la orden del ministro francés de la instrucción pública crea un test simple, que se denomina como la primera escala de inteligencia infantil, el cual describe el órgano fundamental de la inteligencia es el juicio; su uso era para ubicar a los deficientes mentales así recibir instrucción especial. La escala de Binet se introdujo en Estados Unidos por Hery Goddard, llegando a ser usado en clínicas de orientación psicológica de niños, posteriormente en 1916 fue modificada y publicada por Binet en

una nueva versión llamado test de Stanford Binet, apareciendo por primera vez el concepto de C.I. como la razón y edad cronológica.

El trabajo de Binet dio inicio a una polémica con relación, que si el rendimiento se basaba en único factor general o quizás en varios específicos, lo que trae como consecuencia a dos oposiciones unos que defendían el factor general o factor “G”, entre ellos Terman (1916), Spearman (1917), define a factor “G” como nivel individual de energía mental; por otra parte los defensores de la inteligencia pluralista eran Thurstone (1938), Guilford (1967), describían que la inteligencia general podría proyectar vínculos estructurales como (hábitos, reflejos y asociaciones aprendidas).

Thorndike en 1920, publica un artículo llamado, las inteligencias y sus usos, donde señala que existe tres tipos de inteligencia; entre ellas social (relaciones humanas), abstracta (habilidad para manejar ideas, formulas, números, etc.), y la inteligencia mecánica (habilidad para el manejo de barcos y armas).

En la época del conductismo de la década de los 30, recibe a la inteligencia como dos asociaciones de estímulo y respuesta (Watson, 1930; Thorndike, 1931); Thorndike y sus colaboradores mencionan que la inteligencia se resuelve desde un punto de vista como un problema de cantidad, dando a entender que la persona de mayor intelecto se diferencia de otra por su mayores conexiones entre estímulo y respuesta. Por otra parte en 1949 Wechsler adopta una escala de niños y posteriormente para adultos llamados WAIS y WISC que actualmente son usados.

Luego en II guerra mundial fue debilitado el conductismo ya comienzos de los 60 emerge propuestas dentro de los procesos cognitivos son estructuralismo y procesamiento de información. En estructuralismo su destacado representante Jean Piaget (1896-1980), con su teoría de desarrollo intelectual que contrasta en los enfoques psicométricos y procesos de información, enfocándose más en aspectos cualitativos y patrones universales de la

inteligencia. En el proceso de información, que consiste en la manipulación de símbolos (representación) y la identificación que son manipulados (procesamiento), tomado como alternativa al ser medida en los test de inteligencia en la capacidad verbal.

La teoría cognitiva carece de un grave error, ya que de acuerdo a sus estudios, más se enfocan en la inteligencia computacional; Hardy (1992), afirma que la inteligencia artificial puede surgir tipos de recursos cognitivos como por ejemplo resolviendo un problema en propiedad absoluta; sin embargo especificar el modo de actuar es de algo más como la inteligencia humana que se diferencia por plantearlos y darle una solución al problema.

Seguidamente el desarrollo de la inteligencia en la comprensión integral de la persona, no solo para su aprendizaje si no para un buen desarrollo en su vida; considerando que las conductas y capacidades no son exclusivos de la cognición, donde las personas ejecutan inteligentemente en distintas dimensiones con diferente matiz. Así pues se suma Gardner (1983), con su aporte de la pluralidad de las inteligencias considerando que existen muchas capacidades humanas que son distinguidas como inteligencias múltiples. En seguida hay aportes de Tamayer Ysalovey en 1990, Goleman en 1960 con la inteligencia emocional.

2.2. 4. Importancia de las inteligencias múltiples.

Según esta teoría de Gardner, el alumnado aprenderá a manejar sus dificultades de acuerdo a las inteligencias desarrolladas, es decir de sus estilos de aprendizaje seleccionara recursos y estrategias para estimular el desarrollo efectivo de cada inteligencia.

León (2012), indago sobre dificultades específicas de los niños con trastorno déficit de atención e hiperactividad, encontrando deficiencias en inteligencia verbal, lógico-matemático; es por lo ello considera la importancia de desarrollar las inteligencias múltiples.

Así mismo Armstrong, (2001), y otros autores defienden esta aproximación pedagógica que debería ser el futuro en las escuelas y también en intervenciones psicoterapéuticas en los estudiantes en los alumnos con TDAH y aquellos que manifiestan dificultades en el aprendizaje, para el desarrollo al máximo de sus capacidades.

2.2.4.1. Importancia de las múltiples inteligencias en la educación.

Según Gardner (2011), realizó un estudio en adolescentes de 12 y 20 años de edad, donde muestra que el C.I. no se mantiene constante, se comprobó mediante el córtex cerebral visible por resonancia magnética, también demuestran la importancia de la plasticidad neuronal que se puede tener en esta vida. Según esta investigación queda en evidencia, que debería mejorar el rendimiento escolar a los que necesitan y servir de recordatorio a los más adelantados ya que nada es permanente y es necesario continuar estudiando.

Es por ello Gardner, considera que en la actualidad se tiene que involucrar una educación personalizada, así descubrir la mejor forma de aprender y que los profesores sean guías, así ayudar a descubrir sus diferentes tipos de inteligencia y a su vez los alumnos aprenderán más de sí mismos; si antes se consideraba utopía, en la actualidad gracias a las mentes emprendedoras y la tecnología nos han permitido ser capaces de trabajar en mayor diversidad cultural.

Prieto y Ferrándiz (2001), menciona sobre el uso de las inteligencias múltiples en la educación, el cual implica que es un modelo educativo de cambio metodológico, que concierne a evaluación del rol del maestro y alumno; donde se pretende elaborar distintas habilidades y estrategias para el óptimo desarrollo de las ocho inteligencias.

Por otra parte, es de suma importancia estimular las inteligencias múltiples en educación infantil y primaria, ya que es una etapa de pleno desarrollo y maduración, abierto a las posibilidades de descubrimiento. Gardner resalta la importancia de todas las inteligencias, el problema es que en el área educativa se enfocan en lingüística y matemática existiendo alumnos frustrados por no ser desatacados en estas áreas, y no se brinda la oportunidad de descubrir sus potencialidades, lo cual se considera que cada niño tiene características específicas y diferentes. También considera necesario desatacar la inteligencia intrapersonal, es por medio de ello se fomentara la integración social, entendimiento a sí mismo, el entendimiento de sus emociones, permitiendo un mayor desenvolvimiento en la vida cotidiana.

Así mismo, se considera importante que los profesores sean firmados y someterse a los test para descubrir cual inteligencia la tiene en mayor desarrollo, donde permitirá que pueda transmitir de manera de forma más eficaz a su alumnado sobre el tema, donde el trabajo en el aula sea, más autónoma, trabajo cooperativo, cambiando a un nivel protagónico y en los alumnos fomentar mayor organización, gestionara su plan de acuerdo a los de mejora a los problemas surgidos durante el proceso de enseñanza.

En el nivel secundario, cabe recalcar la importancia del desarrollo de las inteligencias, no solo para un aprendizaje significativo, también resalta en orientación vocacional, así descubrir su inteligencia predominante, el alumno pueda optar por una carrera profesional, permitiendo el desarrollo de esta inteligencia predominante en su mayor magnitud, dependiendo en este sentido el logro de la carrera elegida.

García (2005), “afirma que el sistema tradicional frente al pizarrón, convierte en algo aburrido”, el cual manifiesta que no tiene nada que ofrecer o muestra poco interés, el concepto de inteligencia con relación a las inteligencias múltiples en el nivel secundario depende más de un perfil intelectual que del sexo y el rendimiento académico.

2.2. 5. Características de la inteligencia.

Existe una diversidad de características, mencionare las más resaltantes:

- ❖ Capacidad de resolución de conflictos cotidianos: mediante la inteligencia nos permite pensar lógicamente con sabiduría, así poder actuar de manera más adecuada, independientemente a los resultados.
- ❖ Capacidad de creación de productos efectivos: lo que concierne es que de una idea la inteligencia tiene la capacidad de revolucionar e innovar lo que se creó inicialmente o ser mejorado.
- ❖ Capacidad para encontrar o crear nuevos conflictos: es decir cuando surge una situación nueva, la mente se encarga de evaluar distintos eventos que sucederán posteriormente, como por ejemplo viajar, la mente imaginara de manera automática, llegare bien, sucederá un accidente; considerando que es muy poderosa para crear hechos ya sean positivos o negativos.

Tabla 1.

Características principales de cada inteligencia.

Tipos de inteligencia	Localización		Destrezas	Profesiones afines	Personajes destacados
	Cerebral	Descripción			
Lógico matemático	Lóbulos frontales y parietales izquierdos	Se relaciona con el desarrollo del pensamiento abstracto, precisión, organización y secuencias	Realizar series, enumerar, deducir, comparar, medir, verificar, sacar conclusiones y calcular	Contador, matemático, científico, economista, auditor, agente de seguros, etc.	Newton, Russell, Einstein, Euclides, Pitágoras, etc.
Verbal Lingüística	Hemisferio izquierdo, vocabulario: lóbulo frontal encima del lóbulo temporal, lenguaje: lóbulo temporal	Capacidad de usar de manera efectiva como palabras, sintaxis, fonética, y lenguaje	Narrar, observar, describir, comparar, relatar, valorar y resumir	Locutor de radio o televisión, periodista, abogado, editor de textos, traductor, dramaturgo, bibliotecario, etc.	Shakespeare, Cervantes, Dante Alighieri, Dostoievski, Gabriel García Márquez, Etc.
Musical	Hemisferio derecho, lóbulo frontal	Se relaciona por la sensibilidad al ritmo, tono y timbre de los sonidos de la naturaleza y medio ambiente, percibir la distinción entre tono, melodía, ritmo y timbre y frecuencia	Observar, identificar, relatar, reproducir, conceptualizar, combinar.	Disc jockey, ingeniero de sonido, afinador de pianos, compositor, cantante, profesor de música, corista, etc.	Beethoven, Schubert, Chopin, Cayetano Veloso, Etc.
Visual		Capacidad de Integrar elementos, percibirlos y ordenarlos en el espacios, llevar a cabo transformaciones sobre las		Ingeniero, topógrafo, arquitecto, dibujante, pintor, fotógrafo,	

espacial	Hemisferio derecho	percepciones, imaginando movimientos o desplazamientos internos entre las partes de una configuración.	Localizar en el espacio y tiempo comparar, observar, deducir, relatar y transferir.	diseñador de interiores, cartógrafo, marino, escultor, ajedrecista, , etc.	Marx , Darwin, Picasso, Dalton, Asimov, Etc.
Corporal- kinestésica	Hemisferio izquierdo Corteza motora	Capacidad y destrezas de expresar ideas, emociones y sentimientos a través del movimiento corporal, tanto que impliquen motricidad específica como lo que implica el uso integral del cuerpo.	Medir, relatar, demostrar, transferir, interactuar, comparar, resumir e interpretar y clasificar.	Psicoterapeuta, agrónomo, actor, artesano, profesor de educación física, coreógrafo, cirujano, deportista profesional, etc.	Nureyev, Pele, Magic, Johnson, Etc.
Intrapersonal	Lóbulo frontal	Capacidad de conocernos a uno mismo, autoconfianza, autoestima y automotivación	Interactuar percibir, reflexionar, autoconocimiento.	Psicólogos, consejeros, terapeutas, filósofos, teólogos, etc.	Gandhi, Freud, Sullivan Adher
Interpersonal	Lóbulo frontal	Capacidad de generar empatía y relaciones con otras personas entendiéndolas con la capacidad de responder de manera adecuada.	Relacionarse, empatía, ser ético, sensibilidad	Administrador, gerente, sociólogo, director, antropólogo, médico, vendedor, publicista, sacerdote, trabajador social, etc.	Martin Luther King, Juana de arco
Naturalista	Lóbulo parietal izquierdo Hemisferio derecho	Capacidad de distinguir, observar, clasificar y utilizar elementos del medio ambiente	Planear, demostrar, relatar, clasificar, revisar.	Geólogo, biólogo, ecologista, veterinario, apicultor, jardinero, antropólogo, etc.	Darwin, Mendel, Humboldt, Etc.

Fuente Cáceres (2016), adaptado por el autor.

2.2.6. Factores que influyen en el desarrollo de la inteligencia

López (2013), entre los factores más predominantes tenemos los siguientes:

- ❖ Dotación biológica: encontramos a los factores genéticos, antecedentes de daños cerebrales durante o después del nacimiento.
- ❖ Ambientales: experiencias con los padres, docentes o entorno, que favorezcan en su desarrollo de las inteligencias.
- ❖ Antecedentes cultural e histórico: época y lugar donde se crio, estados de los desarrollos culturales.
- ❖ Apoyo de padres: es un factor muy importante para el desarrollo de la inteligencia, depende de ello tendrá un buen rendimiento académico.

Cabe destacar la importancia de la intervención de la familia junto a la escuela para su desarrollo intelectual del niño, que al mostrar interés de parte de los padres; la participación de los alumnos en la escuela tendrán mayor motivación, creando actitudes favorables en las tareas escolares. Sin embargo el rendimiento académico del alumno involucra a todo su entorno de educación (docentes, directivos, padres y entorno), que le permitirán conocer, redireccionar y encaminar a una mejor educación, donde el desarrollo de sus inteligencias será un desafío y así ser personas más integras a un ambiente cultural.

Otros factores también se consideran a enriquecimiento o perfeccionamiento de los de los sentidos que provocara la inteligencia intuitiva, sensorial y sensorial, enriquecimiento espiritual concierne al discernimiento positivo, disposición de la persona para generar su evolución, conocimiento pedagógico y estrategias de aprendizaje.

2.2.7. Teorías de la inteligencia.

2.2.7.1. Teorías factoriales.

Spearman (1863-1945) citado por Vélez, (2011), quien seguía las orientaciones de Galton que asumía que la “inteligencia estaba basada en los procesos psicológicos sensoriales y preceptivos, llegando a demostrar entre la inteligencia general y la capacidad sensorial discriminativa”. Considerando que la puntuación obtenida en los test de inteligencia se podía dividir en dos elementos general “G” y específico “S”, siendo elemento general determinado por el efecto causado por la prueba y elemento específico por las exigencias particulares de una tarea concreta.

Spearman (1923), genera dos propuestas relacionadas al factor “G”, la primera concierne a las diferencias individuales encontradas en los niveles de energía mental determinadas en una tarea intelectual y la segunda encontramos las diferencias en las actitudes que usan las personas con el fin de utilizar los tres principios cualitativos de la cognición (percepción de la experiencia, educación de los elementos relacionados y educación de relaciones).

Cattell (1987), se deriva de la teoría bifactorial de Spearman, toma gran importancia de las aptitudes cognitivas primarias como la comprensión conocimiento y razonamiento fluido, de acuerdo a estos elementos denominó “inteligencia fluida e inteligencia cristalizada”. Inteligencia fluida relacionada con habilidades no verbales y culturalmente independientes, como las capacidades de adaptación, memoria de trabajo y aprendizajes nuevos. Inteligencia cristalizada relacionada con el autoconocimiento, factores culturales, así mismo con razonamiento matemático y verbal inductivo.

Thurstone (1990), negó la existencia del factor “G” asumiendo que “la persona puede tener un mismo nivel general de habilidad mental, sin embargo a su vez puede tener diferencias con relación a sus aptitudes”; es por ello que creo un perfil aptitudinal, que consistía en evaluar algunos rasgos de funciones individuales entre personas con un mismo C.I., llevando este supuesto a la creación de análisis multifactorial dividiendo en 7 habilidades mentales: comprensión verbal, fluidez verbal, aptitud numérica, ubicación espacial, memoria, razonamiento y ubicación perceptual.

2.2.7.2. Teorías biológicas.

Recientes estudios de Geary (2008), han demostrado la relación entre el tamaño del cerebro y el C.I.

Galton (1988), realizó un estudio a un conjunto de personas a quienes consideraba eminentes, siendo los más grandes de la clase inglesa como: pintores, científicos, dirigentes políticos, músicos, etc. Era considerado un hombre eminente aquel que obtuviese una puntuación que solo lograba 250 hombres de cada millón.

Galton consideraba el origen del impulso motivacional es de carácter biológico, así que de acuerdo a este estudio concluyo que las personas dotadas a su condición social, superan todas las adversidades, los hombres que logran la eminencia son por influencias naturales (don especial y no por ventajas sociales). Llega a crear un instrumento para la identificación de hombres superiores, concluye Galton que la inteligencia es un proceso mental superior variable de una a otra persona y transferible por la herencia y medible.

2.2.7.3. Teoría de Beauport.

Carpio e Isturiz (1997) y Cottin (1999), asumen que el “nuevo paradigma es que el cerebro era considerado como energía”, es por ello se podía ver cambiante y en movimiento. Otros autores consideraban 10 tipos de inteligencias que separan en función del sistema cerebral: mentales relacionadas con el sistema neocortical tenemos a la racional, asociativa relacionada con la creatividad, espacial visual, auditiva e intuitiva entrelazada con la percepción de imágenes y conocimientos sin que intervenga la razón.

Cottin (1999) y Gómez (2001), también mencionan entre las 10 tipos de inteligencia: emocionales relacionadas al sistema límbico, entre ellas está las inteligencias (*afectiva*, motivacional, comportamiento); las básicas relacionadas con el instinto de supervivencia, tenemos la inteligencia de patrones (reconocer esquemas para determinar la conducta) y de parámetros (reconocer y modificar ritmos de la vida).

2.2.7.4. Teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget.

Piaget (1889-1890) citado en linares, (2008), psicólogo Suizo desarrollo su teoría siendo una influencia en el desarrollo del niño, ya que antes se creía que los niños eran pasivos, plasmados y moldeados por el ambiente; sin embargo para Piaget plantea en su teoría que son como pequeños científicos que quieren interpretar el mundo bajo su propia lógica, enfocándose su teoría en la forma de adquirir el conocimiento en el trayecto de su desarrollo.

Principios del desarrollo

Según Piaget (2007), describe los principios del desarrollo que son: organización y adaptación, asimilación y acomodación.

Organización y adaptación: llamado funciones invariables que rigen el desarrollo del niño. Organización viene a ser una predisposición innata, el niño avanza en su desarrollo integra esquemas mentales de simples a complejos. Adaptación también es innato, que tiene la capacidad de ajustar sus esquemas mentales y comportamientos a los requerimientos ambientales.

Asimilación y acomodación: usando estos términos para la descripción del niño de cómo se adapta al entorno. Asimilación no es un proceso pasivo ya que siempre se va a modificar y transformar la información nueva a un estado de equilibrio, si esto no sucede trata de cambiar la forma de pensar para llegar a su adaptación y encajar en los esquemas actuales. Acomodación, es el proceso que modifica los esquemas existentes actuales para encajar una nueva información discrepante; según Piaget estos dos procesos están relacionados el cual explicaran el conocimiento a lo largo de nuestra vida.

Cuando la asimilación predomina a la acomodación, el pensamiento evolucionara en un sentido egocéntrico, mostrándose en niños de año y medio a tres años, sucede en juegos simbólicos en donde no se usa objetos que disponen. Cuando la acomodación predomina a la asimilación hasta el punto de reproducir perfectamente las formas y movimientos de dichos objetos, evolucionando en un sentido de la imitación mediante la acción, una acomodación a modelos presentes transformándose continuamente en imitación diferida y al final en una imitación interiorizada.

Por ende la acomodación y la asimilación deberían estar en equilibrio o sea en la medida que la asimilación seguirá estando subordinada a las situaciones de la acomodación,

esto implica en la medida que acomodación está subordinada a estructuras existentes en donde hay que asimilar la situación.

Mecanismos del desarrollo

Piaget (2007), el desarrollo cognitivo presenta cambios en la estructura cognoscitiva del niño, Piaget una compleja interacción de los factores innatos y ambientales , considera cuatro factores: maduración de estructuras físicas heredadas, experiencias físicas en el ambiente, transmisión social conocimiento y equilibrio; siendo este último innato del ser humano para mantener en equilibrio su estructura cognoscitiva mediante la asimilación y acomodación, generando alcanzar un máximo funcionamiento mental.

Etapas del desarrollo

Piaget en su teoría planteó cuatro etapas del desarrollo cognitivo: periodo sensorio-motor, pre-operacional, operaciones concretas y operaciones formales.

❖ Etapa sensorio-motor (0-2 años)

En esta etapa construyen el conocimiento del mundo a través de sus acciones físicas, muestran mediante la vista y el oído, progresando de manera reflexiva e instintiva a la luz de principios de pensamiento simbólico; uno de los logros es mantener la permanencia del objeto comprendiendo que aún existe a pesar de que ya no puede verlo u oírlo, ejemplo el juego de “ya te vi”, consiguiendo esconder el objeto o persona.; Piaget divide a este estadio en seis sub estadios.

Primer sub-estadio (ejercicios de reflejos 0-1 mes): los primeros esquemas del niño son los reflejos innatos, entre ellos está la succión a pesar de no tener estímulo lo hace por simple placer, siendo la actividad más notoria la asimilación

y comienzos de la acomodación mediante el ajuste de los labios y la posición de la cabeza para encontrar el pezón, así mismo la organización alimentándose cada vez de forma más eficiente y rápido.

Segundo sub-estadio (1 a 4 meses): llamado reacciones circulares primarias, donde se desarrolla el proceso de construcción del conocimiento; sucede cuando él bebe intenta repetir una acción que se produjo por casualidad (ejemplo, chuparse el dedo, a pesar de no tener control en su movimiento intentara repetir la acción); según Piaget explica porque es incapaz de hacer las acomodaciones necesarias para asimilar la mano al esquema de acción, es por ello al repetir esta combinación de movimientos empieza a organizarse para un nuevo esquema de acción, permitiendo el dominio de chuparse los dedos.

Tercer sub-estadio (4 a 10 meses): llamado reacciones circulares secundarias, donde el niño descubre y reproduce un efecto interesante que se produce en su entorno o fuera de él, como percepción movimiento de juguetes colgados, movimiento brusco del cuerpo, donde observa e intentara repetir dicha experiencia y al parecer disfrutará de su habilidad.

Cuarto sub-estadio (10 a 12 meses): llamado coordinación de esquemas secundarios, donde el niño aprenderá a combinar dos esquemas de acción para obtener un resultado; ejemplo cuando guardamos su juguete preferido detrás de una caja, combina dos esquemas una tirar la caja y dos recoger el juguete. En tal sentido el primero dirigido al objetivo del sub-estadio anterior y el segundo muestra los comienzos de las nociones del tiempo y espacio.

Quinto sub-estadio (12 a 18 meses): llamado reacciones circulares terciarias, donde el niño experimenta mediante

diferentes acciones para obtener distintos resultados; ejemplo golpea la mesa con juguetes y da como resultados vibrar y caer los juguetes. Es de suma importancia resaltar esta etapa, por lo que implica que el niño aprende de manera autónoma a partir de sus curiosidades.

Sexto sub-estadio (18 a 24 meses): aquí es comienzo del pensamiento, cuando están frente a una situación logran realizar acciones (ensayo y error) para obtener el resultado, pero al no poder lograrlo se detiene y genera una posible solución. Según Piaget el comienzo del pensamiento lo constituye también mediante imitaciones diferidas (ejecutan acciones imitando que ya hayan observado hace tiempo).

❖ **Etapas pre-operacional (2 a 7 años)**

En esta etapa el niño aun no logra entender la lógica completa y manejar mentalmente la información, dando lugar al juego simbólico y manipulación de símbolos; se divide en dos sub-estadios:

Sub-estadio simbólico y perceptual (2 a 4 años): donde no pueden manipular ni transformar la información de forma lógica, pero si pueden pensar en imágenes y símbolos, carecen de una verdadera generalidad compuesta más por imágenes concretas que ideas abstractas; es decir intermedio entre lo individual y lo general, por el cual la palabra significara de acuerdo a su experiencia y luego añadirá para los preconceptos y llegar a lo general.

Sub-estadio intuitivo o conceptual (4 a 7 años): etapa de las preguntas, usando un pensamiento primitivo, perciben que tienen bastante conocimiento, sin embargo no son conscientes de como lo han adquirido. Según Piaget “la intuición juega un papel importante en esta etapa, siendo la interiorización de percepciones representadas en forma de

imágenes que dan lugar a los esquemas sensorio-motores pero sin coordinación racional”.

Las características o limitaciones de esta etapa son: egocentrismo, irreversibilidad (incapaces de revertir una secuencia de secuencias), desequilibrio (asimila pero no llega a la acomodación), centración (centrarse en un objeto que llama su atención dejando de lado a otros), y razonamiento transductivo (no entiende causa efecto).

❖ **Etapas de las operaciones concretas (7 a 11 años)**

Durante esta etapa el niño aparece, el uso adecuado de la lógica volviéndose más maduros “como adultos”, tendencia a resolver problemas a pesar de no haber desarrollado aun el pensamiento hipotético y abstracto; Piaget especificó que tienen capacidad de añadir razonamiento inductivo que involucra inferencias a partir de las observaciones con el objetivo de hacer una generalización. Aquí disminuye el egocentrismo, entienden el concepto de agrupar, ordenan objetos en forma lógica. Según Piaget perciben tres tipos de clasificaciones: simple (agrupan objetos de acuerdo a alguna característica), múltiple (acomodan objetos paralelamente en función a dos dimensiones) e inclusión de clases (discernir entre clase y subclase).

Características:

Clasificación: identificar objetos de acuerdo a su tamaño, forma y apariencia; a su vez en clases y subclases basándose en diferencias y semejanzas entre dichos grupos.

Conservación: entender de cuando el objeto cambie de apariencia aún sigue siendo la misma cantidad, o sea a pesar de su redistribución no afecta su masa o volumen.

Descentramiento: cuenta con varios aspectos, para resolver conflictos, logrando percibir que un objeto amplio pero corto no contiene menos que un ancho normal pero más alto.

Reversibilidad: capacidad de entender que los objetos pueden cambiar y luego volver a su estado original.

Seriación: capacidad de ordenar objetos de acuerdo a sus características.

Transitividad: capacidad de ordenar objetos mentalmente en un orden serial. Piaget determinó, que los niños en esta etapa resuelven problemas solo en objetos o acontecimientos reales y no abstractos; por otro lado presentan dificultades para el uso de la lógica inductiva, que implica uso de principio general para obtener resultados de un evento específico”.

❖ Etapa de las operaciones formales (11 años en adelante)

En esta etapa se hace uso de la lógica de símbolos relacionados con los conceptos abstractos, se encuentra razonamiento hipotético y deductivo; que implica situaciones hipotéticas que se requiere en ciencia y matemática; surge el pensamiento abstracto, donde tienen la capacidad de pensar muy concretamente y específico e posibles consecuencias de sus acciones; la metacognición que es la habilidad de razonar; capacidad de resolución de conflictos de manera sistemática.

2.2.7.5. Teoría de las inteligencias múltiples.

El Dr. Howard Gardner nacido en 1943, director del proyecto Zero (conjunto de investigadores para estudios de

premisas artísticas); profesor de psicología y ciencias de la educación en la universidad de Harvard.

Recibió números premios, entre los más importantes; en 1983 presento su teoría en el libro *Frames of Mind The Theory of Múltiple Inteligencies*, en 1990 recibió el premio de educación Grawmeyer de la universidad de Louisville, en el 2011 obtuvo el premio de príncipe de Asturias de ciencias sociales en España, en 1983 publicó su obra “inteligencias múltiples”, en 1997 publica mentes extraordinarias. Así mismo escribió 15 libros como: arte, mente y cerebro, la mente no escolarizada, educación artística y desarrollo humano, etc.

Orígenes de la propuesta

Gardner en su libro *Frames of Mind The Theory of múltiple inteligencies* de 1983, Gardner interpreta a la inteligencia como una capacidad multidisciplinaria que se puede desarrollar, derivándose este termino de estudios realizados por el mismo en neuropsicología, que existen presencia de zonas en el cerebro a ciertos espacios de cognición.

Gardner (2011), menciona en una entrevista en redes psicología, según la genética todos somos iguales, cambiando esta posición que somos diferentes, quizás puedes tener un C.I. alto pero no sabes relacionarte en otras áreas como deportivas, sociales, etc., llegando a derivar el estigma social del C.I. general; es por ello creer que eres inteligente por el resultado de un test, no se refiere que tan válido es el test si no que tanta importancia le damos, es por ello usa la palabra inteligencia por talento ya que según Gardner, tenemos un conjunto de ordenadores en el cerebro que son capaces de funcionar de manera individual para cada inteligencia.

Según Gardner (1994), su teoría estuvo orientado a la contribución al campo de la psicología del desarrollo y en lo general a las ciencias sociales, cognitivas y conductuales, así ampliar las nociones de la inteligencia; a su vez los descubrimientos del cerebro y la sensibilidad de diversas culturas. La teoría de Gardner encontró poca acogida por la comunidad de psicólogos, incluso siendo ignorado generando debates amplios y riguroso; sin embargo logro causar un gran interés en el área educativa y familiar, por lo cual se aplicó suscitando nuevas prácticas psicopedagógicas.

Gardner (1995), concreta la importancia de obtener estas inteligencias, serán más competentes, motivados, mejoran su autoestima a su vez logrando un compromiso para un determinado objetivo.

Criterios para que se denomine inteligencia

Gardner, citado en Villanueva (2015), para comprobar que si eran inteligencia, tuvo que investigar los siguientes criterios:

- ❖ Estudió el potencial cerebral de personas con daño cerebral.
- ❖ Detectar individuos con un dominio excepcional y particular (retrasados mentales, prodigios, savant, etc.).
- ❖ Identificación de unas operaciones o habilidades básicas.
- ❖ Evolución de una persona en relación a la habilidad adquirida.
- ❖ Historia y credibilidad evolutiva.

- ❖ Apoyo de la psicología experimental, comprobando que cada inteligencia tiene su propio sistema límbico.
- ❖ Apoyo de los test psicométricos.
- ❖ Susceptibilidad para codificarse en un sistema límbico

Desarrollo de las inteligencias múltiples

Gardner (1995) citado en Macías (2002), implica la habilidad para la resolución de conflictos y elaboración de productos importante para contexto cultural. Resolver un conflicto significa que la actividad mental siempre tiene una meta, para resolver genera estrategias y persigue su propósito logrando alcanzarlo. Creación de producto cultural, lo que evidencia cuya importancia están desmarcados por la cultura, que van desde lo rudimentario pero útil hasta el desarrollo de la tecnología.

Gardner en su libro “estructura de la mente” describe las ocho inteligencias: verbal-lingüística, lógico-matemático, musical, espacial, kinestésico-corporal, interpersonal, intrapersonal y naturalista añadida en 1995. Gardner (2000), se encuentra investigando, sobre la probabilidad de generar dos inteligencias la moral y existencial, el cual aún no ha considerado porque no cumple los ocho criterios, en lo específico no evidencia un área concreta en el cerebro que se acentúe como tal; asumiendo que puede ser como una especie de filosofía, pero no inteligencia filosófica.

Implicaciones educativas de la teoría de inteligencias múltiples

Gardner, citado por Ramírez (2016), no pretende convertir la teoría en una receta educativa, solo se refiere a un hecho

que los pedagogos y docentes han tomado sus aportes para un fin educativo, Gardner al reconocer ciertas dificultades, por un lado el uso y aplicaciones indiferenciada como actividades sueltas, reduciendo a una manera de implicación cognitiva y efectiva de cada inteligencia, es por ello nos comparte formas positivas para ser aplicada mediante tres factores:

Cultivar estados finales deseados: generar aptitudes y habilidades valoradas por la sociedad, el maestro debe tener en cuenta conciencia, conocimiento, capacidades y actitudes que promoverá en el alumno partiendo de un análisis de necesidades, características e intereses.

Abordaje de conceptos: materias y disciplinas desde varias tácticas: incentivar diversos métodos en el salón, permitiendo al alumno ver de diferentes formas para mayor comprensión de teorías, conceptos, etc.

Personalización en la educación: reconocer y validar las diferencias individuales con relación al funcionamiento de la mente y el aprendizaje, convirtiéndose en un icono fundamental de la educación personalizado.

Objeciones de la teoría de las inteligencias múltiples

Gardner (1994), menciona múltiples objeciones de las cuales se resalta las más importantes:

Terminología: se oponen al uso de la palabra inteligencia refiriéndose solo a “talentos”; lo cual Gardner sostiene que la inteligencia es más que una capacidad, cumpliendo varios criterios, y que puede ser desarrollado.

Correlación entre las inteligencias: críticos a la teoría han recordado en general existe relaciones positivas (diversidad positiva), entre las pruebas de diferentes facultades por ejemplo el espacio y el lenguaje, considerado dentro de la

psicología casi todo prueba la capacidad vincula con otras, tranquilizando lo que sostiene de la existencia de inteligencia general. Gardner no acepta dichas correlaciones como algo evidente ya que casi todas las pruebas son para destacar facultades lingüísticas y lógicas.

Inteligencias y estilos: muchos críticos han señalado que la clasificación se parece a una lista de estilos de aprendizaje, personalidad, trabajo, etc. No obstante Gardner afirma que su teoría posee tres aspectos distintivos:

Primer aspecto; se establece siete tipos de inteligencia referente a un método único, síntesis de prueba científicas del desarrollo, colapso, organización cerebral, evolución y otros conceptos diferentes. Segundo aspecto, se vincula específicamente al contenido; evidenciando que posee inteligencias particulares en virtud al contenido de información existente en el mundo (números, espacial, relación de otras persona). Tercer aspecto, las inteligencias pueden tener otro tipo de categoría analíticas, siendo talvez los estilos sean específicos a la inteligencia o viceversa.

Los procesos de la inteligencia: critica por ser meramente descriptivo, en el libro “estructura de la mente” es en gran parte descriptiva, sin embargo considera que los avances de la ciencia solo pueden darse gracias al establecimiento de modelos detallados que se puedan probar perfeccionar y refutar.

Repetición de los pecados de la medición de la inteligencia: muchos críticos de visión pesimista han considerado que en vez de matar al dragón lo han armado con nuevos cuernos y colmillos; asumiendo que siete inteligencias son peores que una, logrando estigmatizar a individuos; Gardner afirma que la teoría de I.M. fue creada como teoría científica, mas no como instrumento de política

social, siendo así que pueden darle diferentes usos, lo cual el creador no puede controlar los modos de ponerle en práctica, oponiéndose personalmente a usos erróneos que implica estas críticas.

2.3. Definiciones conceptuales.

2.3.1. Inteligencia.

Gardner (1999), es un potencial biopsicológico para procesar información que se activa en un marco cultural para resolver problemas.

Rosas (1999), la inteligencia se define simplemente con lo que miden los test de inteligencia.

Jean Piaget (1898 -1980), la inteligencia es una interacción entre las capacidades que se hereda y las experiencias ambientales adquiridas, el cual la persona pueda resolver problemas cotidianos desde lo más simple a lo abstracto.

Binet (1983), conceptualiza a la inteligencia como un proceso psicológico superior y medible, lo cual quien obtenga un resultado esperado se considera inteligente.

Martin (2017), define a inteligencia que proviene de la unión de dos términos logos (desarrollo de un discurso argumentado) y nous (facultad de pensar, reflexionar, meditar y memorizar).

2.3.2. Inteligencias múltiples.

Gardner (1987), existen inteligencias múltiples encargadas de trabajar de manera armónica, en donde algunas actividades requieren más de una inteligencia, es por ello se necesita el desarrollo de las mismas.

Larsen-feeman (2000), se refiere que inteligencias múltiples que es una filosofía educativa que está centrada directamente al alumno

y que las diferentes dimensiones pueden ser trabajadas y desarrolladas en un salón de clases.

Definición operacional

Ruiz (2004), creo la escala de inteligencias múltiples MINDS, que consta de 72 preguntas de categoría ordenada y calificación de 0, 1,2 y 3; que evalúa las ocho inteligencias: lógico-matemático, verbal-lingüística, musical, visual-espacial, corporal-kinestésico, interpersonal, intrapersonal y naturalista.

2.3.3. Inteligencia lógico-matemático.

Mercadé (2012), capacidad para identificar modelos, formular, calcular, uso de método científico, razonamiento inductivo y deductivo; esta inteligencia usa el hemisferio lógico del cerebro y se dedican a las ciencias exactas; los perfiles profesionales son: economistas, ingenieros, científicos, etc.

Campbell (2000) citado por Lizano y Umaña (2008), la inteligencia lógico matemático se compone de varios factores: cálculos matemáticos, razonamiento deductivo e inductivo, pensamiento lógico, solución de problemas, discernimiento de modelos y relaciones.

2.3.4. Inteligencia verbal-lingüística.

Mercadé (2012); conceptualiza como capacidad para la comprensión del orden y el significado de las palabras en la escritura, lectura, hablar y escuchar. En lo general usa ambos hemisferios del cerebro, en específico en una área llamado broca, quien se encarga de la producción de oraciones gramaticales. Dentro de esta inteligencia están los políticos, poetas y escritores, etc.

Campbell, citado por Lizano & Umaña (2008), consiste en la utilización del lenguaje para expresar, distinguir significados complejos y usar las palabras adecuadamente; cuenta con cuatro

habilidades (habla, escucha, escritura y lectura), que son desarrollados y de suma importancia para que los niños logren un buen desempeño.

2.3.5. Inteligencia musical.

Mercadé (2012), Capacidad para distinguir los sonidos, crear, cantar, tocar instrumento; también conocida como buen oído radica desde el nacimiento pero algo muy importante porque tengas el talento necesita ser estimulada para su prospero desarrollo. Su área en el cerebro de este tipo de inteligencia se ubica en el hemisferio derecho, sin embargo no con toda claridad como el lenguaje a pesar de ello una lesión en dicha área existe evidencia que puede causar amusia. Los perfiles que se ubican en esta inteligencia están los músicos, compositores, críticos musicales, etc.

Walkman, citado por Gatgens (2003), considera que el desarrollo musical es fundamental en los primeros años de vida ya que en esa etapa es donde causa un mayor impacto en el estado del cerebro.

2.3.6. Inteligencia espacial.

Mercadé (2012), viene a ser la capacidad para presentar ideas visualmente, crear imágenes mentales, percibir, dibujar y confección de bocetos, tienden a hacer un modelo mental en tres dimensiones del mundo y extraer un solo fragmento, en esta inteligencia están diversas profesiones como la ingeniería, escultura, la marina, arquitectura, etc. Sus aspectos biológicos están situados en el hemisferio derecho, una lesión en esta área puede provocar daños de la habilidad para orientarse, reconocer rostros, etc.

Armstrong (2000) citado por Lizano & Umaña (2008); lo define como la inteligencia de las imágenes dado que contiene una serie de habilidades como: reconocimiento, proyección, discriminación visual, manejo y proyección de imágenes, imagen mental; además manifiesta que no se enmarca específicamente en el sentido de la

vista, ya que las personas con esta deficiencia, tienen mayores probabilidades de desarrollarla.

2.3.7. Inteligencia kinestésica-corporal.

Mercadé (2012), argumenta que es la capacidad para usar el cuerpo para realizar actividades que requieran fuerza, flexibilidad, rapidez coordinación y equilibrio expresión sentimientos y emociones a través del cuerpo, el control de estos movimientos corporales se ubica se ubica en la corteza motora y cada hemisferio controla los movimientos corporales al lado opuesto.

Walkman, citado por Gatgens (2003), sostiene que esta inteligencia, se inicia con los movimientos automáticos y voluntarios y es desarrollado a través de la manipulación corporal, transformando una intención en acción.

2.3.8. Inteligencia intrapersonal.

Mercadé (2012), asume que esta inteligencia forma parte de nosotros mismos, capacidad de conocernos, entendernos. Comprender nuestras necesidades y características, cualidades y defectos, plantearse metas y control de nuestros pensamientos; es un punto muy importante para cualquier área de nuestra vida. Su área de ubicación se centra en los lóbulos frontales, daños en esta zona puede provocar irritabilidad o euforia y daño en la parte superior puede causar indiferencia y personalidad depresiva.

Campbell (2000) citado por Lizano & Umaña (2008), determina a la habilidad del ser humana a construir una percepción de sí misma, y así ser usado para dirigir su vida.

2.3.9. Inteligencia interpersonal.

Mercadé (2012), es la habilidad de mantener relaciones humanas, capacidad de comprender a los demás, tener empatía, contextualizar sus conductas, deseos y estados de ánimo. Se considera que los lóbulos frontales desempeña un papel importante

de esta inteligencia. Los perfiles que se relacionan con esta era son psicólogos, docentes, terapeutas, administradores, etc.

Gardner (1993), las personas con esta inteligencia tienen una alta sensibilidad para percibir las emociones de los demás, así reaccionar de la mejor forma a cualquier situación, capacidad para interactuar efectivamente, entenderlos, y son capaces de orientar su propia conducta.

2.3.10. Inteligencia naturalista.

Mercadé (2012), Se define como la capacidad de distinguir, estudiar nuestro alrededor, tener la habilidad para observar, identificar y clasificar e incluso descubrir nuevas especies. Gardner postulo esta inteligencia relacionado a los primeros seres humanos ya que su principal factor era la sobrevivencia.

Antunes (2000), refiere que las personas con esta inteligencia, mantiene una inclinación profunda hacia la naturaleza, se caracteriza por la sensibilidad al reconocer, descubrir, convivir con las plantas, desarrollan actividades al aire libre, imitan sonidos onomatopéyicos.

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3. 1. Tipo y diseño de investigación

3.1. 1. Tipo

La presente investigación es de tipo descriptivo, ya que va describir y recolectar datos de dichos fenómenos al investigar. Según Arias (2012), busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier hecho que se ha decidido analizar. Así también Namakforoosh (2000), la investigación descriptiva es una forma de estudio para dar a conocer donde, como y porque el individuo de estudio.

3.1. 2. Diseño

El diseño de esta investigación es no experimental de corte transversal, donde no se puede manipular las variables. Según Hernández, Fernández y Baptista (2001), manifiesta que no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. También Kerlinger (1979), menciona que el diseño no experimental o expo-facto, considera como cualquier investigación donde no es posible manipular la variable, donde se observa en su ambiente natural y el tipo de diseño más adecuado para este enfoque es de tipo transversal o transeccional, ya que es encargado de recolección de datos en un momento determinado, donde analiza, describe su incidencia.

3. 2. Población y muestra de estudio

3.2.1. Población

La población está compuesta por 52 estudiantes de ambos sexos, del quinto año de secundaria de la institución Educativa Estatal Albert Einstein N° 1181- san juan de Luriganchu.

Bisquerra (2000), conceptualiza a población como el conjunto total de las personas en los que se pretende realizar un estudio sobre algún evento.

3.2.2. Muestra

Con relación a la muestra será de tipo censal, seleccionando el 100% de la población que conforma el quinto año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Albert Einstein N°1181- San Juan De Lurigancho.

Zarcovich (2005), se refiere sobre muestra censal a la captación de datos de todas las unidades del universo acerca de las cuestiones que forma el objeto de censo.

3. 3. Identificación de la variable

3.3. 1. Variable de estudio

La variable a estudiar es inteligencias múltiples, por ende tiene el objetivo de determinar los tipos de inteligencia. Según Gardner (2000), viene a ser conjunto de capacidades que cada una se ejecuta de acuerdo a sus propios sistemas, reglas y sus bases biológicas, que implica la resolución de conflictos o elaboración de productos importante en un ambiente cultural.

3.3. 2. Operacionalización de la variable

La variable de inteligencias múltiples se realiza la Operacionalización mediante el instrumento escala MINDS-IM (Cesar Ruiz Alva, Trujillo, 2004), a continuación se puede apreciar la tabla 2.

Tabla 2.

Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Peso	N° de ítems	Indicadores	Nivel
	Inteligencia verbal-lingüística Gardner, citado por Mora y Vindas (2002), en esta inteligencia lingüística existe una habilidad mayor desarrollada que es la sensibilidad de los sonidos y significados de las palabras.	12.5%	9	Conocimiento amplio de vocabulario. (1)	Bajo
				Enriquecimiento léxico. (9)	
				Expresión oral formal. (17)	Medio
				Escribir experiencias personales. (25)	
				Leer y escribir temas literarios. (33)	Alto
				Hacer metáforas. (41)	
Aprender y usar pensamientos celebres. (49)					
				Escritura correcta. (57)	
				Narrar historias reales o inventadas. (65)	
	Inteligencia lógica-matemática Armstrong (2001), los niños con esta inteligencia razonan de manera numérica, secuencias lógicas, pensamiento lógico lo que le permite enfrentar dificultades.	12.5%	9	Manejo de símbolos, algoritmos. (2)	Bajo
				Formulas, ecuaciones y organizaciones. (10)	
				Forjara razones y relaciones entre los elementos. (18)	Medio
				matemáticas en la vida diaria. (26)	
				Cálculo y análisis estadístico. (34)	Alto
				Contabilidad empresarial. (42)	
Valor de los números en la vida diaria. (50)					
				Razonamiento inductivo y deductivo. (58)	
				Uso de pensamiento científico. (66)	

<p>Inteligencias múltiples</p> <p>Gardner (2000), viene a ser conjunto de capacidades que cada una se ejecuta de acuerdo a sus propios sistemas, reglas y sus bases biológicas, que implica la resolución de conflictos o elaboración de productos importante en un ambiente cultural.</p>	<p>Inteligencia musical</p> <p>Armstrong, citado por Mora y Vindas (2002), resalta cualidades en los sujetos como: cantar, tocar instrumentos, entonar, habilidad para memorizar canciones, melodías, sensibilidad al compás, ritmo y timbre y comprensión figurada.</p>	12.5%	9	<p>Apreciación musical. (3)</p> <p>Intereses musicales variados. (11)</p> <p>Sensibilidad a ritmos, tonos y tiempos. (19)</p> <p>Educación musical. (27)</p> <p>Sonidos instrumentales y vocales. (35)</p> <p>Tocar instrumentos musicales. (43)</p> <p>Crear estilos musicales. (51)</p> <p>Colección musical. (59)</p> <p>Cantar, bailar y zapatear. 67)</p>	<p>Bajo</p> <p>Medio</p> <p>Alto</p>
	<p>Inteligencia espacial</p> <p>Armstrong, 2001 las personas inclinadas a esta inteligencia, se ubican con facilidad, les atrae los aparatos extraños e incluso inventan.</p>	12.5%	9	<p>Imaginación guiada (4)</p> <p>Uso de mapas, planos y direcciones. (12)</p> <p>Imaginación visual. (20)</p> <p>Crear diseños de sí mismo. (28)</p> <p>Habilidad para dibujar. (36)</p> <p>Esquemas de color y textura. (44)</p> <p>Espacio tridimensional. (52)</p> <p>realizar montajes. (60)</p> <p>Visualizar para entender mejor los hechos. (68)</p>	<p>Bajo</p> <p>Medio</p> <p>Alto</p>
	<p>Inteligencia corporal-kinestésica</p>			<p>Rutina de atletismo. (5)</p> <p>Relación con el movimiento y la fuerza. (13)</p> <p>Lenguaje corporal. (21)</p> <p>Ejercicios físicos de equilibrio</p>	<p>Bajo</p>

	Campbell, citado por Lizano & Umaña (2008), define como la habilidad de manipular objetos y la perfección de habilidades físicas, usar el cuerpo para expresarse y comunicarse.	12.5%	9	y coordinación. (29) Actividades al aire libre. (37) Deportes en equipo e individuales. (45) Actividad permanente. (53) Natación, correr olas y jugar paleta. (61) Competencias y programas deportivos. (69)	Medio
					Alto
	Inteligencia interpersonal Armstrong, 2006, habilidad para ser empáticos, gestionar emociones, motivaciones y sentimientos y distinguir eficazmente señales interpersonales	12.5%	9	Simpatía con los demás. (6) Buena comunicación con los demás. (14) Compartimiento grupal. (22) Disfrute de relaciones sociales nuevas. (30) Enseñanza colaborativa. (38) Reconocer éxitos ajenos. (46) Percepción de liderazgo en el entorno. (54) Habilidad de intuición. (62) Empatía y equidad. (70)	Bajo
					Medio
					Alto
	Inteligencia intrapersonal Armstrong 2006, conocimiento interno de la persona como: sentimientos,	12.5%	9	Estrategias de pensamientos para superar debilidades. (7) Influencia ante los demás. (15) Hacerse responsable de uno mismo. (23) Sensato y cuidadoso con uno mismo. (31) Razonar sobre éxitos personales significativas. (39) Autorreflexión. (47)	Bajo
					Medio

Estandarización peruana	: Edición revisada por Cesar Ruiz Alva, psicólogo educacional de la UCV.
Administración	: Individual / colectiva
Duración	: Variable, promedio 25 minutos
Aplicación	: Adolescentes (1ro a quinto año de secundaria), universitarios y adultos.
Significación	: Evalúa las 8 inteligencias según la teoría de Howard Gardner: (VL) Inteligencia verbal lingüística. (LM) Inteligencia lógico-matemática. (ES) Inteligencia espacial. (CK) Inteligencia corporal-kinestésica. (M) Inteligencia musical. (IP1) Inteligencia interpersonal. (IP2) Inteligencia intrapersonal. (IN) Inteligencia naturalista.
Calificación	: Según los ítems de cada área se suman los puntajes alcanzados y el total se convierte en puntaje normativo.
Tipificación	: Baremos percentil (mediana 50)

3.4. 2. Validez

Los resultados de correlación de los puntajes de la escala MINDS con los test de inteligencias múltiples (IMI) de 7 inteligencias, con el método de coeficientes de correlación producto momento de Pearson arrojan los resultados de correlación siguientes:

	VL	LM	E	CK	M	INTER	INTRA
MINDS-IMI	0.79	0.81	0.76	0.80	0.81	0.84	0.79

Todos los resultados son significativos al 0,001 de confianza.

3.4. 3. Confiabilidad

Método de consistencia interna: los coeficientes van de 0.88 a 0.94 que resulta siendo significativa al 0.001 de confianza.

Método de test retest: los coeficientes en promedio van de 0.90 a 0.93 con lapsos de tiempo de dos meses entre prueba y reprueba.

Según una investigación “Propiedades Psicométricas de la escala MINDS de Inteligencias Múltiples en Estudiantes de Nivel Secundaria del Distrito de Piura”, se determinó que los coeficientes de fiabilidad alpha de Cronbach fluctuaron entre $\alpha=.685$ y $\alpha=.816$ concluyendo que escala MINDS de inteligencias múltiples cuenta con nivel aceptable de confiabilidad por lo que es factible para su aplicación.

3.4. 4. Baremos

El baremo fue preparado sobre una muestra de 2345 alumnos de ambos sexos de 11 a 23 años, Cesar Ruiz Alva / 2004.

Tabla 3.

Baremo de la escala de inteligencias múltiples- MINDS

Pc	1.V-L	2. V-M	3. M	4. E	5. C-K	6. INTER	7. INTRA	8. N	PC.
99	27		27	27	27			27	99
97	26	27	26	26	26	27	27	26	97
95	25	26	25	25	25	26	26	25	95
90	24	25	24	24	24	25	25	24	90
85	23	24	23	23	23	24	24	23	85
80	22	23	22	22	22	23	23	22	80
75	21	22	21	21	21	22	22	21	75
70	20	21	20	20	20	21	21	20	70
65	19	20	19	19	19	20	20	19	65
60	18	19	18	18	18	19	19	18	60
55	17	18	17	17	17	18	18	17	55
50	16	17	16	16	16	17	17	16	50
45	15	16	15	15	15	16	16	15	45
40	14	15	14	14	14	15	15	14	40

30	13	14	13	13	13	14	14	13	30
25	12	13	12	12	12	13	13	12	25
18	11	12	11	11	11	12	12	11	18
10	10	11	10	10	10	11	11	10	10
5	9	10	9	9	9	10	10	9	5
1	8	9	8	8	8	9	9	8	1

Tabla 4.

Perfil de inteligencias múltiples por puntaje directo

Inteligencias	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto
Verbal lingüística	8-12	13-20	21-27
Lógico matemática	9-13	14-21	22-27
Musical	8-12	13-20	21-27
Espacial	8-12	13-20	21-27
Kinestésica corporal	9-12	14-21	22-27
Interpersonal	9-13	14-21	22-27
Intrapersonal	9-13	14-21	22-27
Naturalista	8-12	13-20	21-27

Fuente propia del autor.

Tabla 5.

Perfil de inteligencias múltiples percentiles

Inteligencias	Nivel bajo 1 5 10 18 25	Nivel medio 30 40 50 60 70	Nivel alto 75 85 90 95 99
Verbal lingüística		.	
Lógico matemática		.	
Musical		.	
Espacial		.	
Kinestésica corporal		.	
Interpersonal		.	
Intrapersonal		.	
Naturalista		.	

CAPITULO IV

PROCESAMIENTO, PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4. 1. Procesamiento de los resultados

Después de reunir la información se procedió a:

- ❖ Tabular la información, codificarla y transmitirla a una base de datos computarizada (MS Excel 2013 y IBM SPSS Statistics versión 22).
- ❖ Se determinó la distribución de las frecuencias y la incidencia participativa (porcentajes) de los datos del instrumento de investigación.
- ❖ Se aplicaron las siguientes técnicas estadísticas: Valor Máximo y valor mínimo, Media aritmética.

$$\overline{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

4. 2. Presentación de los resultados

Tabla N° 6.

Medidas estadísticas de las dimensiones

Medidas estadísticas descriptivas de las dimensiones pertenecientes a inteligencias múltiples.

	Estadísticos							
	Verbal	Lógico		Corporal				
	Lingüística	Matemático	Musical	Espacial	Kinestésico	Interpersonal	Intrapersonal	Naturalista
N Válido	52	52	52	52	52	52	52	52
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	15.50	14.27	15.65	15.00	17,63	18.56	18.25	16.37
Mínimo	8	9	8	8	8	9	10	8
Máximo	25	27	26	23	27	27	26	26

Con respecto a las dimensiones que comprende la escala MINDS inteligencias múltiples podemos observar los siguientes resultados:

❖ **En la dimensión verbal lingüística se puede observar:**

Una media de 15.50 que se categoriza como “Medio”.

Un Mínimo de 8 que se categoriza como “Bajo”

Un máximo de 25 que se categoriza como “Alto”.

❖ **En la dimensión lógico matemático se puede observar:**

Una media de 14,27 que se categoriza como “Medio”.

Un mínimo de 9 que se categoriza como “Bajo”.

Un máximo de 27 que se categoriza como “Alto”.

❖ **En la dimensión musical se puede observar:**

Una media de 15,65 que se categoriza como “Medio”.

Un mínimo de 8 que se categoriza como “Bajo”.

Un máximo de 26 que se categoriza como “Alto”.

❖ **En la dimensión espacial se puede observar:**

Una media de 15,00 que se categoriza como “Medio”.

Un mínimo de 8 que se categoriza como “Bajo”.

Un máximo de 23 que se categoriza como “Alto”.

❖ **En la dimensión corporal kinestésico se puede observar:**

Una media de 17,63 que se categoriza como “Medio”.

Un mínimo de 8 que se categoriza como “Bajo”.

Un máximo de 27 que se categoriza como “Alto”.

❖ **En la dimensión interpersonal se puede observar:**

Una media de 18,56 que se categoriza como “Medio.”

Un mínimo de 9 que se categoriza como “Bajo”.

Un máximo de 27 que se categoriza como “Alto”.

❖ **En la dimensión intrapersonal se puede observar:**

Una media de 18,25 que se categoriza como “Medio”.

Un mínimo de 9 que se categoriza como “Bajo”.

Un máximo de 26 que se categoriza como “Alto”.

❖ **En la dimensión naturalista se puede observar:**

Una media de 16,37 que se categoriza como “Medio”.

Un mínimo de 8 que se categoriza como “Bajo”.

Un máximo de 26 que se categoriza como “Alto”.

Tabla N° 7.

Resultados del nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia verbal-lingüística.

		Frecuencia	porcentaje
Válido	Bajo	12	23.1
	Medio	33	63.5
	Alto	7	13.5
	Total	52	100.0

Comentario:

El nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia verbal lingüística, en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- ❖ El 63,5% corresponde a la categoría de nivel “Medio”
- ❖ El 23,1% corresponde a la categoría de nivel “Bajo”
- ❖ EL 13,5% corresponde a la categoría de nivel “Alto”

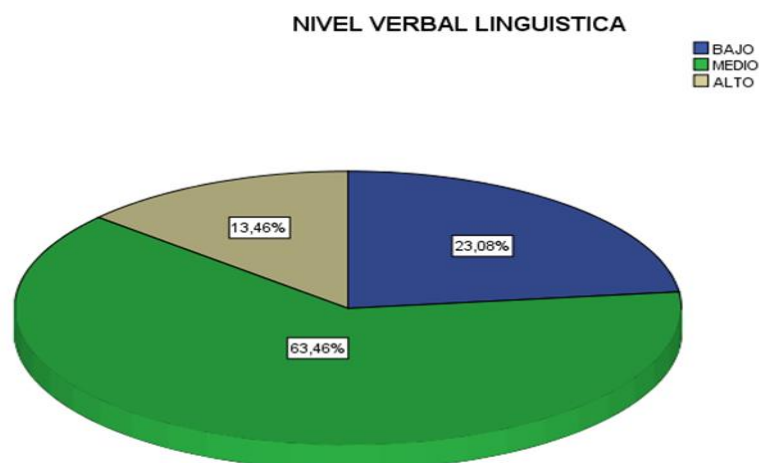


Figura N° 1.

Nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia verbal lingüística.

Comentario:

El nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia verbal lingüística en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- ❖ El 63.5% corresponde a la categoría de nivel “Medio”
- ❖ EL 23.08% corresponde a la categoría de nivel “Bajo”

Tabla N° 8.

Resultados del nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia lógico matemático.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	25	48.1
	Medio	19	36.5
	Alto	8	15.4
	Total	52	100.0

Comentario:

El nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia lógico matemático, en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se considera “Bajo”, obteniendo los siguientes resultados:

- ❖ El 48.1% corresponde a la categoría de nivel “Bajo”
- ❖ El 36.5% corresponde a la categoría de nivel “Medio”
- ❖ EL 15.4% corresponde a la categoría de nivel “Alto”

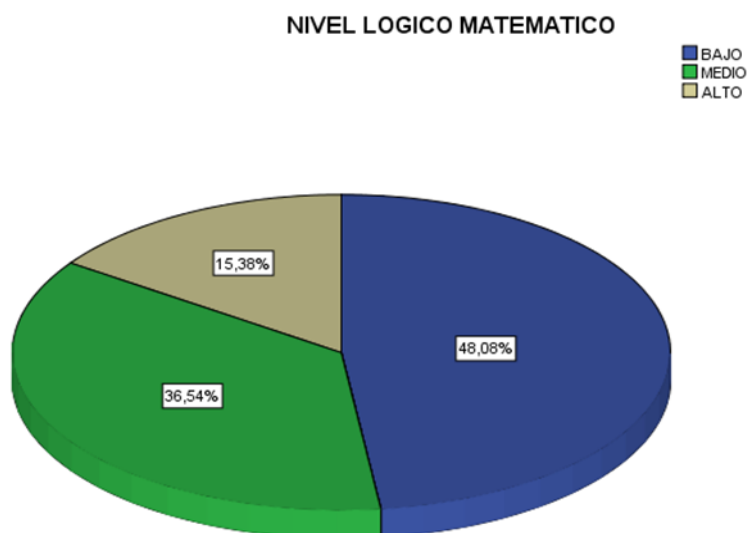


Figura N° 2.

Nivel de inteligencias múltiples en su dimensión lógico matemático

Comentario:

El nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia lógico matemático, en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se considera “Bajo”, obteniendo los siguientes resultados:

- ❖ El 48.08% corresponde a la categoría de nivel “Bajo”
- ❖ EL 36.54% corresponde a la categoría de nivel “Medio”

Tabla N° 9:

Resultados del nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia musical.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	19	36.5
	Medio	20	38.5
	Alto	13	25.0
	Total	52	100.0

Comentario:

El nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia musical en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- ❖ El 38.5% corresponde a la categoría de nivel “Medio”
- ❖ El 36.5% corresponde a la categoría de nivel “Bajo”
- ❖ EL 25.0% corresponde a la categoría de nivel “Alto”

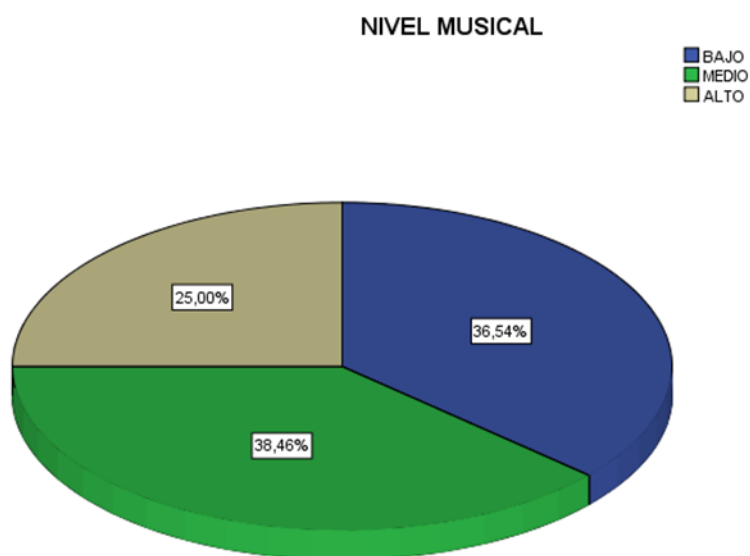


Figura N° 03.

Nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia musical.

Comentario:

El nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia musical en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- ❖ El 38.46% corresponde a la categoría de nivel “Medio”
- ❖ EL 36.54% corresponde a la categoría de nivel “Bajo”

Tabla N° 10.

Resultados del nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia espacial.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	16	30.8
	Medio	30	57.7
	Alto	6	11.5
	Total	52	100.0

Comentario:

El nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia Espacial, en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- ❖ El 57.7% corresponde a la categoría de nivel “Medio”
- ❖ El 30.8% corresponde a la categoría de nivel “Bajo”
- ❖ EL 11.5% corresponde a la categoría de nivel “Alto”

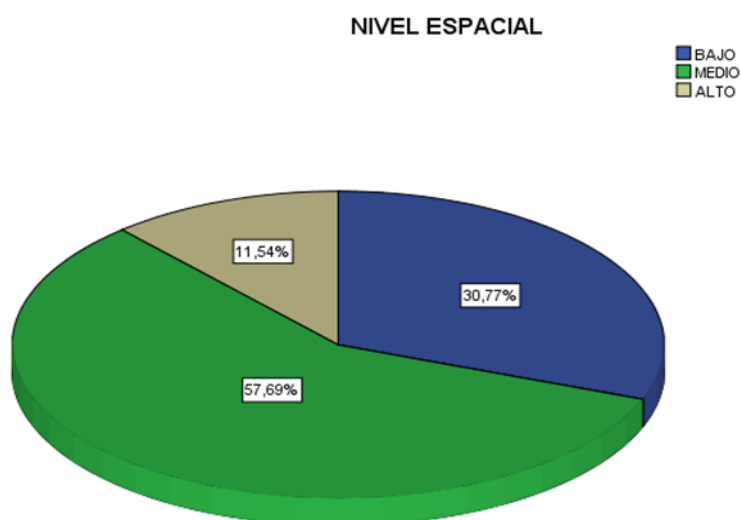


Figura N° 04.

Nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia espacial.

Comentario:

El nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia Espacial, en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- ❖ El 57.69% corresponde a la categoría de nivel “Medio”
- ❖ EL 30.77% corresponde a la categoría de nivel “Bajo”

Tabla N° 11.

Resultados del nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia corporal-kinestésico.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	11	21.2
	Medio	23	44.2
	Alto	18	34.6
	Total	52	100.0

Comentario:

El nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia Corporal kinestésico, en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- ❖ El 44.2% corresponde a la categoría de nivel “Medio”
- ❖ El 34.6% corresponde a la categoría de nivel “Alto”
- ❖ EL 21.2% corresponde a la categoría de nivel “Bajo”

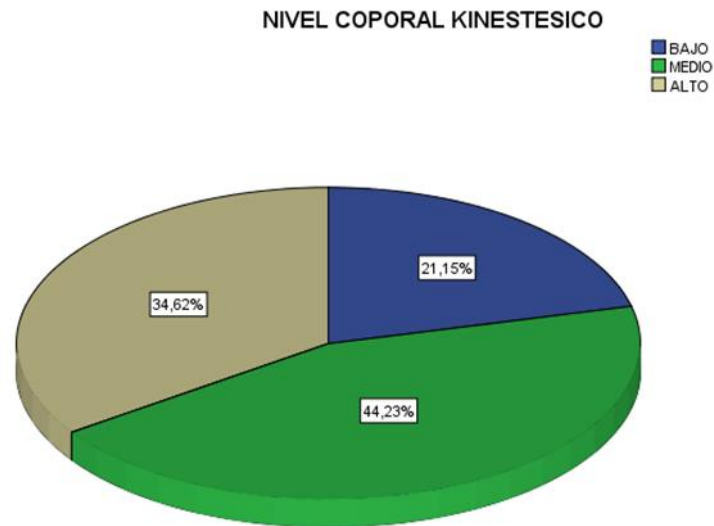


Figura N° 05.

Nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia corporal-kinestésico.

Comentario:

El nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia Corporal-kinestésico, en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- ❖ El 44.23% corresponde a la categoría de nivel “Medio”
- ❖ EL 21.15% corresponde a la categoría de nivel “Bajo”

Tabla N° 12.

Resultados del nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia interpersonal.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	9	17.3
	Medio	31	59.6
	Alto	12	23.1
	Total	52	100.0

Comentario:

El nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia interpersonal, en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- ❖ El 59.6% corresponde a la categoría de nivel “Medio”
- ❖ El 23.1% corresponde a la categoría de nivel “Alto”
- ❖ EL 17.3% corresponde a la categoría de nivel “Bajo”

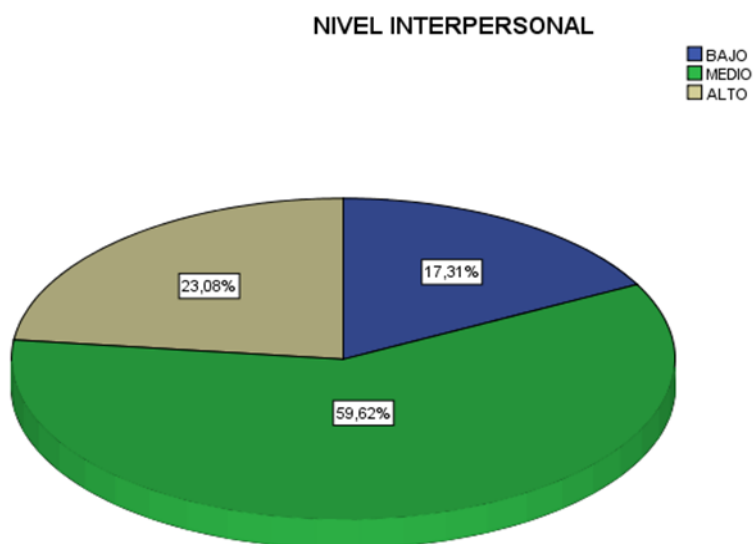


Figura N° 06.

Nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia interpersonal.

Comentario:

El nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia interpersonal, en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- ❖ El 59.62% corresponde a la categoría de nivel “Medio”
- ❖ EL 17.31% corresponde a la categoría de nivel “Bajo”

Tabla N° 13.

Resultados del nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia intrapersonal.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	9	17.3
	Medio	31	59.6
	Alto	12	23.1
	Total	52	100.0

Comentario:

El nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia intrapersonal, en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- ❖ El 59.6% corresponde a la categoría de nivel “Medio”
- ❖ El 23.1% corresponde a la categoría de nivel “Alto”
- ❖ EL 17.3% corresponde a la categoría de nivel “Bajo”

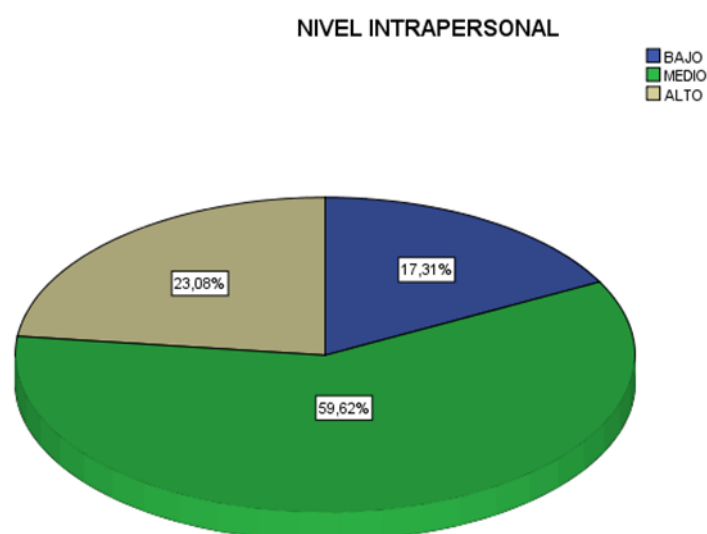


Figura N°07.

Nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia intrapersonal.

Comentario:

El nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia intrapersonal, en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se considera “medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- ❖ El 59.62% corresponde a la categoría de nivel “Medio”
- ❖ EL 17.31% corresponde a la categoría de nivel “Bajo”

Tabla N° 14.

Resultados del nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia naturalista.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	13	25.0
	Medio	29	55.8
	Alto	10	19.2
	Total	52	100.0

Comentario:

El nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia naturalista, en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- ❖ El 55.8% corresponde a la categoría de nivel “Medio”
- ❖ El 25.0% corresponde a la categoría de nivel “Bajo”
- ❖ EL 19.2% corresponde a la categoría de nivel “Alto”

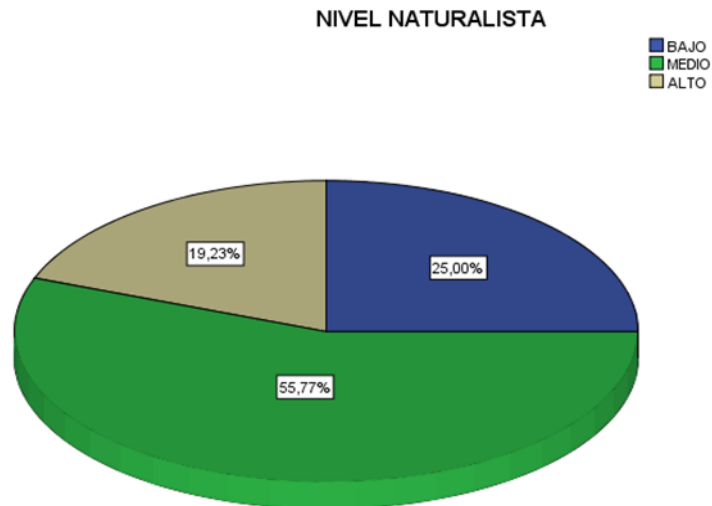


Figura N°08.

Nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia naturalista.

Comentario:

El nivel de inteligencias múltiples en su dimensión de inteligencia naturalista en, estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- ❖ El 55.77% corresponde a la categoría de nivel “Medio”
- ❖ EL 25.00% corresponde a la categoría de nivel “Bajo”.

4. 3. Análisis de los resultados

Los resultados obtenidos en esta investigación, de acuerdo al objetivo general “Determinar el nivel de inteligencias múltiples en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 – San Juan de Lurigancho”. Muestran que en nivel alto no encontramos ningún tipo de inteligencia; seguida en nivel medio se encuentran con un 63,5% la inteligencia verbal lingüística, con un 59,6% la inteligencia interpersonal, con un 59,6% inteligencia intrapersonal, con un 57,7% inteligencia espacial, con un 55,8% inteligencia naturalista, con un 44,2% inteligencia kinestésica corporal, y con un 38,5% inteligencia musical; por ultimo en nivel bajo con 48,1% inteligencia lógico matemático.

Comparando los resultados con la tesis realizada por Gallegos (2017), realizado en la ciudad de lima, con el objetivo de determinar el nivel de inteligencias múltiples en la institución educativa publica 1137 José Antonio encinas, 2017”, mostro como resultado en un nivel medio con 65.6% inteligencia intrapersonal, con 60.0% inteligencia espacial y 63.1% inteligencia naturalista y en nivel bajo con 38.8% inteligencia lógico-matemático.

De acuerdo al primer objetivo que es, determinar el nivel de la Inteligencia Lógica - Matemática en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan de Lurigancho, se encuentra en nivel bajo con 48,1%, se compara con la tesis realizada por Nizama (2018), en donde su objetivo fue determinar los tipos de inteligencias que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Reina del Santísimo Rosario de Chíncha; el resultado obtenido en inteligencia lógico matemático se ubica en nivel bajo con un 61.1%. También se relaciona con el estudio realizado por Gallegos (2017), presentándose en nivel bajo con un 38.8%.

Según Armstrong, citado por Mora y Vindas (2002), manifiesta que la persona que tiene desarrollada esta inteligencia, les gusta experimentar, preguntar, trabajar con números, exploran patrones y relaciones; tiene habilidad para la lógica, matemáticas, aprenden mejor clasificando, con

trabajos abstractos, capacidad de discernimiento, relacionar números, establecer relaciones de causa y efecto;

Comentario: es por ello refiero que en dicha institución encontrándose en un nivel bajo, se asume que tienen dificultades, en estudiar de forma científica y lógica, poca capacidad de usar el razonamiento deductivo e inductivo; lo cual es de suma importancia considerar estas capacidades ya que son tareas prácticas cotidianas.

De acuerdo al segundo objetivo que es determinar el nivel de la Inteligencia lingüística en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan de Lurigancho, se encuentra en nivel medio con un 63.5%, no se relaciona el resultado con ninguna tesis investigada. A si mismo existe un 23.1% de estudiantes que se encuentran en nivel bajo que necesitan potenciar esta inteligencia.

Según Gardner (1983), percibe cuatro fundamentos del lenguaje; retorica (poder de convencimiento), explicativa (hacer conocer conceptos), memorística (almacenar información) y meta-lingüística (reflexión sobre el lenguaje).

Comentario: se interpreta que al encontrarse en nivel medio, de acuerdo a lo que refiere Gardner, los alumnos aún están en desarrollo de expresar un lenguaje y escritura correcta usando una técnica adecuado con el objetivo de transmitir un mensaje, comprensión, almacenamiento de información adquirida y poca interpretación narrativa.

De acuerdo al tercer objetivo que es determinar el nivel de la inteligencia musical, en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan De Lurigancho, se ubica en un nivel medio con un 38.5% relacionándose con la tesis realizada por Gallegos (2017), dando como resultado a la inteligencia musical con un 30.6% ubicándole en un nivel medio. Sin embargo existe un 36.5% que se encuentran en nivel bajo, el cual indica que necesitan ser reforzados para fortalecer dicha inteligencia.

Según Armstrong (2001), asume que la música es un medio para expresar los sentimientos y emociones, es posible que las personas usen la música para descansar, disfrutar o cualquier actividad de aprendizaje; además dice que los niños tienen preferencias musicales y son sensibles a sonidos no verbales en el medio ambiente como los grillos, campanas o algo que las otras personas no se dieron cuenta.

Comentario: los estudiantes muestran un término en desarrollo o poco interés por la música, (capacidad para distinguir sonidos, melodías; componer; cantar o tocar un instrumento), considero que la música es importante en esta etapa de los estudiantes ya que por medio de ello liberaran y expresaran sus sentimientos, mejorara su capacidad de memoria ya que según estudios al tener un componente emocional que genera la música hay una mayor probabilidad de almacenar en la memoria, mejorara el vocabulario aprendiendo nuevas palabras, concentración y razonamiento por ejemplo al tocar un instrumento, música tranquila y armoniosa permitirá mejorar la concentración y motivación al realizar actividades monótonas.

Con relación al cuarto objetivo que es determinar el nivel de la inteligencia visual-Espacial, en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan de Lurigancho, se obtiene un resultado de 57.7 % que se ubica en un nivel medio, se contrasta con las tesis desarrollada por Cordero (2018), tuvo como objetivo determinar el nivel de las inteligencias múltiples en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. san Francisco de Asís de Breña, encontrando como resultado a inteligencia espacial ubicado en nivel medio; a su vez se relaciona con la investigación de Gallegos (2017), obteniendo un resultado de 60.0% que lo ubica en nivel medio; también se compara con la tesis de Nizama (2018), dio como resultado con un 50.9% encontrándose en nivel medio. A su vez encontramos un 30.8 % que se ubica en nivel bajo, lo cual se considera reforzar mediante un programa para desarrollar esta inteligencia.

Campbell, citado por Lizano y Umaña (2008), evidencia que la inteligencia espacial, es la facultad de pensar en tres dimensiones, permitiendo a la persona la percepción de imágenes internas y externas a su vez transformarlo y modificarlos, producir o decodificar información gráfica, además manifiesta que esta inteligencia fueron usados antes de la aparición de la escritura y la matemática por medio de códigos para representar ideas

Comentario: según el resultado que se encuentra en nivel medio, los estudiantes muestran un desarrollo promedio con relación a la capacidad de dibujar, percibir, crear imágenes mentales, usar y maniobrar unos modelos mentales, desarrollar esta inteligencia permitirá tener una mayor orientación en distintas localidades, trabajar con representaciones gráficas, capacidad imaginativa.

Concerniente al quinto objetivo, determinar el nivel de la inteligencia corporal-kinestésica, en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan de Lurigancho, se obtuvo un resultado de 44.2% ubicándose en un nivel medio; se relaciona con la investigación realizada por Nizama (2018), dio como resultado con un 44.5% encontrándose en nivel medio. Sin embargo existe un 21.2% en nivel bajo que necesita mejorar.

Según Valverde (2003), menciona que es la capacidad de realizar hábilmente gestos, movimientos manuales y del cuerpo de manera controlada, capaz de expresar sentimiento e ideas. Además aclara que esta inteligencia ocupa un lugar importante en el desarrollo cognitivo, social y lingüístico, ya que se lograra un mejor aprendizaje a través de la interacción de los sentidos, objetos, movimientos y acciones.

Comentario: el resultado obtenido de los alumnos de esta institución se encuentra en un desarrollo promedio de la capacidad de tener coordinación, flexibilidad, equilibrio, poco interés por la expresión de emociones, sentimientos a través del movimiento corporal; un adecuado desarrollo de esta inteligencia generara una mayor actividad física y

recreación, coordinación, concentración, mantener la mente ocupada y una forma de expresar y manejar sus emociones.

En el sexto objetivo que es determinar el nivel de la inteligencia interpersonal, en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan de Lurigancho, se ubica en nivel medio con un resultado de 59.6%, no se relaciona con ninguna tesis investigada.

Según Gardner (1993), las personas con esta inteligencia tienen una alta sensibilidad para percibir las emociones de los demás, así reaccionar de la mejor forma a cualquier situación, capacidad para interactuar efectivamente, entenderlos, y son capaces de orientar su propia conducta;

Comentario: los estudiantes se encuentran aún en desarrollo de la capacidad de comprensión a los demás y contextualizar su conductas, aprender a relacionarse adecuadamente; generar un mayor desarrollo de esta inteligencia ayudara a tener una mejor relación entre su ámbito escolar, familiar y social.

De acuerdo al séptimo objetivo que viene a ser determinar el nivel de la Inteligencia intrapersonal, en los estudiantes de del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan de Lurigancho, se encuentra en nivel medio con un 59.6%, relacionándose con Gallegos (2017), obteniendo un resultado de 65.6% que corresponde a nivel medio, así mismo se contrasta con la investigación de Cordero (2018) quien según el resultado de su investigación de inteligencia intrapersonal se ubica en nivel medio.

Según Prieto y Ferrándiz (2001), refiere que conlleva a conocer los aspectos internos del yo y en gran magnitud las emociones, sentimientos, autorreflexión y la intuición;

Comentario: el resultado se considera que los alumnos aún se encuentran en un proceso de descubrirse a sí mismo, capacidad de comprenderse y distinguir sus necesidades, cualidades y defectos,

generando una confusión en sí mismo y conceptualizando que nos son entendidos por las personas que lo rodean.

Culminando con el octavo objetivo que es determinar el nivel de la inteligencia naturalista, en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan de Lurigancho, se ubica en nivel medio (55.8%); se compara con la tesis de Gallegos (2017), quien obtiene un resultado de 63,1% que se encuentra en nivel medio, a su vez también encontramos relación con la investigación realizada por Cordero (2018), quien en su resultado ubica en nivel medio a la inteligencia naturalista, así mismo también se contrasta con la investigación de Nizama (2018), el cual según su resultado inteligencia naturalista se ubica en nivel medio con un 47.3%. No obstante encontramos a estudiantes que se ubican en nivel bajo con 25.0%, que necesitan ser considerados para un mejor desarrollo de esta inteligencia.

Según Antunes (2008), manifiesta que la inteligencia naturalista, consiste en una competencia de la percepción de la naturaleza, tener empatía con animales y plantas, comprensión de los hábitats y ecosistemas.

Comentario: según el resultado obtenido los estudiantes, muestran poco interés o están en proceso de desarrollo en relación al contacto con la naturaleza esto puede deberse a la falta de vegetación del entorno y la poca estimulación que existe para el desarrollo de la inteligencia.

4. 4. Conclusiones

- ❖ Concluimos con respecto a la dimensión lógico-matemático, los estudiantes de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se encuentra en nivel bajo.
- ❖ En relación a la dimensión verbal-lingüística los estudiantes de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se encuentra en nivel medio. Sin embargo existe un 23.1% en nivel bajo que necesita mejorar.
- ❖ En la dimensión musical los estudiantes de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se encuentra en nivel medio. Sin embargo existe un 36,5% en nivel bajo que necesitan mejorar.
- ❖ En la dimensión espacial los estudiantes de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se encuentra en nivel medio. Sin embargo existe un grupo considerable de 30,8% que se encuentra en nivel bajo que necesitan mejorar.
- ❖ En la dimensión corporal kinestésica los estudiantes de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se encuentra en nivel medio. Sin embargo existe un 21.2% en nivel bajo que necesita mejorar.
- ❖ En la dimensión interpersonal los estudiantes de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se encuentra en nivel medio.
- ❖ En la dimensión intrapersonal los estudiantes de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se encuentra en nivel medio.
- ❖ En la dimensión naturalista los estudiantes de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181- San Juan de Lurigancho, se encuentra en nivel medio. Sin embargo hay un grupo de estudiantes de 25 % que se encuentra en nivel bajo que necesitan desarrollar esta inteligencia.

4. 5. Recomendaciones

- ❖ Se recomienda el diseño y ejecución de un programa de intervención, dirigido hacia los estudiantes y profesores con el objetivo de conocer y distinguir los tipos de inteligencias múltiples a su vez potencializar su desarrollo.
- ❖ Se recomienda a los profesores, aprender a identificar las distintas habilidades de cada alumno, así poder ayudarlo a desarrollarlo y potenciarlo, lo cual permitirá un mejor aprendizaje más dinámico que tradicional.
- ❖ Se recomienda a la institución poner en práctica talleres vivenciales hacia los padres de familia, para dar a conocer sobre cómo identificar y estimular estas inteligencias en sus hijos; y así identificar su inteligencia dominante que permitirá desarrollarse en el trayecto de su vida como por ejemplo la elección de una carrera profesional.
- ❖ Reforzar actitudes de los padres de la muestra evaluada, para que refuercen las inteligencias en sus hijos.

CAPITULO V

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

5.1. Nombre del programa

Talleres para potencializar las inteligencias múltiples dirigido a alumnos del quinto año de secundaria.

5.2. Justificación

Según Gardner 1995 (citado por Macías 2002), asume que cada inteligencia es una creatividad de uno mismo, que somos capaces de resolver problemas de una manera particular, crear cuestiones nuevas en un campo original que, por consiguiente es aceptado en un entorno cultural. Así mismo Gardner afirma lo que no se practica no se desarrolla es por ello considera importante el desarrollo integral de las 8 inteligencias, tanto a nivel educativo y psicológico.

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación, se considera que es de suma importancia, desarrollar un programa de intervención para incrementar el nivel de las inteligencias múltiples, que por medio de estrategias planteadas, se lograra mejorar y potencializar; permitiendo un mayor desempeño académico y personal, para que los alumnos puedan ver al sistema educativo desde una perspectiva creativa y dinámica. Los porcentajes obtenidos en la investigación tenemos: inteligencia lógico matemático (48.1%), inteligencia verbal-lingüística (63.5%), inteligencia interpersonal (59.6%), inteligencia intrapersonal (59.6%), inteligencia espacial (57.7%), inteligencia naturalista (55.8%), inteligencia kinestésico-corporal (44.2%), inteligencia musical (38.5%).

5.3. Objetivos

5.3.1. Objetivo general

Establecer estrategias para fortalecer las inteligencias múltiples en los alumnos del quinto año de secundaria.

5.3.2. Objetivos específicos

Organizar talleres para desarrollar la inteligencia lógico-matemático en los alumnos del quinto año.

Planificar actividades para incrementar el desarrollo de las inteligencias verbal-lingüístico, musical, espaciales, kinestésica-corporal, interpersonales, intrapersonal y naturalista en los alumnos del quinto año.

5.4. Sector al que se dirige

El programa va dirigido al sector educativo, a los alumnos del quinto año de educación secundaria del colegio Albert Einstein.

5.5. Establecimiento de conducta problema – metas

5.5.1. Conductas problema

- ❖ Inteligencia lógico-matemático.
- ❖ Inteligencia verbal-lingüística.
- ❖ Inteligencia interpersonal.
- ❖ Inteligencia intrapersonal.
- ❖ Inteligencia espacial.
- ❖ Inteligencia naturalista.
- ❖ Inteligencia kinestésico-corporal.
- ❖ Inteligencia musical.

5.5.2. Metas

Incrementar los niveles de inteligencias múltiples en los alumnos.

5.6. Metodología de la intervención

Se aplicara la metodología descriptiva aplicativa; desarrollándose el programa en una población de 54 alumnos, dividido en 10 sesiones, una vez por semana según horario establecido por la institución.

5.7. Instrumentos - materiales a utilizar

Recursos humanos

- ❖ Persona responsable del taller.
- ❖ Una persona de apoyo.

Material mobiliario

- ❖ Ambiente adecuado
- ❖ Mesas
- ❖ Sillas
- ❖ Proyector
- ❖ Laptop
- ❖ Radio con USB o CD

Presupuesto

Recursos materiales	Precio unitario	Precio
Ovillo de hilo.	1.50	1.50
50 Sorbetes de plástico	2.00	2.00
100 Hojas bond.	3.50	3.50
54 Lápices	0.50	27.00
54 Borradores	0.50	27.00
Pelota	2.00	2.00
50 vendas de tela.	0.70	35.00
Copias de 28 preguntas “quien soy”	0.10	2.80
10 tipos de hierbas	0.50	5.00
10 tipos de fruta	1.00	10.00
Fichas de imágenes de diversos	5.00	5.00
50 Copias de fichas de trabajo naturalista.	0.10	5.00
10 fichas de Imágenes de instrumentos musicales.	0.50	5.00
Costo por sesión		100.00
Total		230.80

5.8. Cronograma de intervención

Meses		Marzo				Abril				Mayo			
N° semanas		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
N° sesiones													
1	“Todos somos capaces”												
2	“Activando mi pensamiento lógico”												
3	“Aplicando el razonamiento inductivo y deductivo”												
4	“Redacto mi historia”												
5	“Cuenta conmigo, soy tu apoyo”												
6	“Quien soy ”												
7	“Descubro mi inteligencia espacial”												
8	“Mi mundo natural”												
9	“Canalizo mis emociones con la biodanza”												
10	“La música, parte de mi vida”												

5.9. Actividades

Semana 1/ sesión 1

Actividad	Objetivo	Estrategia	Desarrollo	Material	Tiempo
“Todos somos capaces”	Conocer los tipos de inteligencias múltiples.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Dinámica grupal ❖ Exposición 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se iniciara con un una dinámica grupal llamado “la telaraña”, que consiste, donde los alumnos formen una redonda y al azar iniciar con una persona entregando el ovillo de hilo, donde dirán su nombre, que habilidad o talento tiene y que le gustaría dedicarse en el futuro; así sucesivamente con los demás, hasta formar una tela de araña. ❖ A continuación se desarrollara la exposición, dando a conocer los objetivos de este taller, y una breve descripción de tipos de inteligencia, importancia y como desarrollarla. ❖ Al finalizar se hará una retroalimentación, pidiendo a los alumnos preguntas, se agradecerá por su participación y se invitara al próximo taller. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Diapositivas relacionadas al tema. ❖ Proyector ❖ Ovillo de hilo 	45
Criterio de evaluación: identificaron sus habilidades predominantes.					

Semana 2/ sesión 2

Actividad	Objetivo	Estrategia	Desarrollo	Material	Tiempo
“Activando mi pensamiento lógico”	Desarrollar la inteligencia lógica-matemática.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Dinámica ❖ Trabajo grupal ❖ Lluvia de ideas 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se iniciara brindando una breve introducción de que tratara el taller. ❖ Formar 9 grupos de 6 estudiantes, el cual se hará mediante una dinámica de “los números”, que consiste que cada alumno se asignara un número al final se unirán todos los números iguales. ❖ Luego se otorgara a cada grupo dos juegos lógicos, donde uno se realizara en grupo y el otro de dos. Se brindara toda explicación en general, en seguida indicar cuando iniciar, dando lugar a una competencia. ❖ El primer grupo ejecutaran lo juegos llamados “el toro” y” tres cuadros entrelazados”. ❖ El segundo grupo jugaran “el vaso y la moneda” y “ordenar las letras que están en desorden”. ❖ El tercer grupo realizaran lo siguiente: convertir a 5 triángulos de tres y “el polígono”. ❖ El cuarto grupo desarrollaran “las 6 copas” y el círculo mágico”. ❖ Los demás grupos se repetirá los juegos anteriores. ❖ A continuación se realizara lluvia de ideas, resolviendo algunos juegos que quizás no lo hicieron, también se recibirá sus ideas con las siguientes preguntas ¿Qué les pareció el taller? ¿les fue difícil usar la lógica? ¿consideran que les sirve el pensamiento lógico para su vida diaria? 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Sorbetes de plástico ❖ Hojas impresas con los juegos lógicos ❖ Lápiz ❖ Borrador 	45

			❖ Se culminara fomentando el trabajo en equipo, resaltando la importancia del desarrollo de la inteligencia lógico matemática		
Criterios de evaluación: los alumnos lograron generar pensamiento lógico mediante el juego.					

Semana 3/sesión 3

Actividad	Objetivo	Estrategia	Desarrollo	Material	Tiempo
“Aplicando el razonamiento inductivo y deductivo en mi vida”	Fortalecer la inteligencia lógico matemático, mediante razonamiento inductivo y deductivo.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Expositiva ❖ Dinámica de grupo. ❖ Lluvia de ideas. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se iniciara el taller con una exposición en diapositivas sobre “razonamiento inductivo y deductivo”, explicando sus diferencias, como desarrollarlo y la importancia de aplicarlo en la vida diaria ❖ A continuación se pedirá a los alumnos que formen grupos de 6 alumnos por afinidad. ❖ Se entregará una hoja bond impresa con dos problemas de razonamiento inductivo y deductivo “imaginemos en este colegio Albert Einstein, que a Juan y María les gusta las matemáticas, entonces a todo el colegio les gusta el curso de matemática”, “todos las personas tienen ojos por lo tanto Sebastián es una persona y tiene ojos” donde activaran lo aprendido, también se les pedirá que ellos mismos crear un ejemplo de cada uno aplicados a su realidad. ❖ Luego se mostrara un video de 4 minutos donde mostrara ejemplos de los dos tipos de razonamiento y se culminara con una lluvia de ideas, retroalimentando el tema, y haciendo énfasis al trabajo colaborativo. <p>https://www.youtube.com/watch?v=XKwss2g8wxY</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Proyector. ❖ Hojas impresas. ❖ Lapicero 	45
Criterios de evaluación: se logró que diferencien el razonamiento inductivo y deductivo, usando la creatividad aplicado a su realidad.					

Semana 4/ sesión 4

Actividad	Objetivo	Estrategia	Desarrollo	Material	Tiempo
“Redacta mi historia”	Potencializar la Memoria verbal, Redacción y la Imaginación	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Participativo ❖ Lluvia de ideas ❖ Trabajo en equipo ❖ Debate 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se iniciara el taller, explicando de manera introductiva el tema. ❖ Luego se realizara una dinámica llamada “peloteando con frases”, que consiste en hacer un circulo y tirar la pelota al que le cae mencionara una frase, así sucesivamente, a medida que van diciendo la frase se van formando grupos de 6 alumnos. ❖ A continuación una vez los grupos formados, se entregara en un sobre cerrado una actividad a realizar a cada grupo. ❖ Las actividades serán los siguientes; “crear una historia”, “un pequeño discurso”, “escribir un poema”, “debatir sobre un tema”, “escribir una carta”. El tema será elegido por el grupo. O de acuerdo a las frases que mencionaron en la dinámica. ❖ Luego elegirá un representante cada grupo para mostrar el trabajo realizado. ❖ Se culminara mediante un debate, brindado sus ideas de los alumnos, y reforzando, la importancia de cómo mejorar esta inteligencia. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Pelota ❖ Hoja bond ❖ lapicero 	50
Criterio de evaluación: los estudiantes aprendieron a potencializar la inteligencia lingüística, mediante actividades dinámicas.					

Semana 5/ sesión 5

Actividad	Objetivo	Estrategia	Desarrollo	Material	Tiempo
“Cuenta con migo, soy tu apoyo”	Descubrir la emoción y la confianza de los demás y fomentar la relaciones interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Trabajo en equipo. ❖ Lluvia de ideas. ❖ Juego de roles. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se iniciara con un juego al aire libre, donde se agruparan de dos y se vendaran los ojos, ubicándose de espalda, cogiéndose con los brazos, y se dará indicaciones de, caminar ambos ya sea derecha, izquierda, o dar tantos pasos y así sucesivamente, logrando la coordinación y el apoyo del compañero. ❖ A continuación se pedirá tres parejas voluntarias, ya sea hombre o mujeres, donde cada alumno ocupara el lugar del otro y se les presentara situaciones reales (ejemplo a Sebastián le molesta que hagan ruido cuando estudia), y pedirle al otro compañero cómo reaccionaría Sebastián según tú, si hay niños más pequeños y no le permiten estudiar. ❖ Luego hacer lluvia de ideas con las siguientes preguntas ¿Qué tan difícil fue confiar en su compañero? ¿les gusto trabajar en equipo? ¿se sintieron comprendidos? ¿Qué creen que mejoraría para poder generar confianza? ¿creen que pueden entender a la otra persona? ❖ Se culminara, brindado una reflexión sobre la importancia de identificar las emociones en los demás y poder de alguna forma ayudarlos, o buscar ayuda a una persona de su confianza, fomentar el compañerismo y el sentirse apoyado por otra persona, generando adecuadas relaciones sociales a futuro. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Vendas de telas. ❖ Lapicero ❖ cuaderno 	50
Criterio de evaluación: los alumnos lograron identificar una emoción en su compañero, reconocieron la importancia de las relaciones interpersonales					

Semana 6/sesión 6

Actividad	Objetivo	Estrategia	Desarrollo	Material	Tiempo
¿Quién soy?	Conocerme a sí mismo.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Participativo. ❖ Debate. ❖ Exposición. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se iniciara con una dinámica “quien soy”, que consiste en contestar 28 preguntas de una manera rápida sin pensar o reflexionar, hasta la pregunta final ¿quién soy? ❖ A continuación se realizara un debate, sobre cuál es la importancia de conocernos, y si tuvieron dificultad en responder las preguntas o quizás algunos no terminaron. ❖ Se hará ver un video, el cual analizaremos generando la participación de los alumnos. https://www.youtube.com/watch?v=yF64e604N3s ❖ Culminaremos con una retroalimentación, mediante una exposición dando ejemplos, su importancia de desarrollarla, aspectos biológicos, y que carreras afines pueden relacionarse a la inteligencia intrapersonal. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Ficha de las 28 preguntas. ❖ Proyector. ❖ Laptop 	50
Criterio de evaluación: aprendieron a expresarse, reconocieron la importancia de conocerse a sí mismo.					

Semana 7/sesión 7

Actividad	Objetivo	Estrategia	Desarrollo	Material	Tiempo
“Descubro mi inteligencia espacial”	Incrementar la inteligencia espacial	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Participativo. ❖ Dinámica grupal. ❖ Exposición 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se dará inicio al taller, explicando una dinámica que se llevara a cabo; que consiste en lo siguiente. Se formara grupos de pareja, donde uno de ellos estará vendada, la otra persona dirigirá desde un punto de partida donde se encontrará una hoja con una determinada emoción, el objetivo es caminar al otro lado, con un grado de dificultad ya que habrá sillas en el camino donde se encuentran unas tapitas dibujado la misma emoción del punto de partida, con la ayuda de la persona sin venda tiene que traer la tapita al punto de partida, se realizara en un tiempo de 5 minutos quien logre llevar más tapitas gana. ❖ A continuación se brindara una explicación sobre la importancia de potenciar la inteligencia visual-espacial, aspectos biológicos, carreras afines, actividades que puedan hacer en su vida cotidiana. ❖ Se culminara fomentando el trabajo colaborativo y la valoración del taller. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Tapitas de plástico ❖ Venda de tela 	45
Criterio de evaluación: reconocieron la importancia de la inteligencia visual-espacial y aprendieron actividades para potenciarla.					

Semana 8/sesión 8

Actividad	Objetivo	Estrategia	Desarrollo	Material	Tiempo
“Mi mundo natural”	Fortalecer la inteligencia naturalista y activar conocimientos previos	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Participativa ❖ Expositivo 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se formaran grupos de 6, el cual desarrollaran diversas actividades. ❖ Primer grupo, se entregara diversas hierbas mezcladas el cual tendrán que clasificar y describir para que sirve. ❖ Segundo grupo, describir las características y beneficios de consumir las frutas. ❖ Tercer grupo, descripción de las características y beneficios de las verduras. ❖ Cuarto grupo, realizar la cadena alimenticia de diversos animales presentado en imágenes. ❖ Quinto grupo, describirán características y fechas de cambios de las estaciones, mediante una ficha de preguntas. ❖ Se realizara una exposición de esta inteligencia, su importancia, habilidades que se relaciona, profesiones relacionadas que pueden desarrollarse a futuro. ❖ Se cierra la sesión, valorando el taller y quienes se identificaron con esta inteligencia. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Plantas o hierbas ❖ Diversa frutas ❖ Diversas verduras. ❖ Imágenes de animales ❖ Fichas de trabajo. ❖ Laptop ❖ Proyector 	45
Criterio de evaluación: identificaron si tienen habilidades para potenciar la inteligencia naturalista.					

Semana 9/sesión 9

Actividad	Objetivo	Estrategia	Desarrollo	Material	Tiempo
“Canalizo mis emociones con la biodanza”	Identificar y potencializar la inteligencia kinestésico-corporal, Conectando mi cuerpo con mis emociones	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Movimiento corporal ❖ Exposición 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ se iniciara el taller, explicando de que trata la biodanza, sus beneficios como realizarlo. ❖ Se usara música instrumental y poco a poco se incrementaran más ritmos. ❖ Los movimientos serán libres que cada uno se exprese, a través del movimiento conectándose con sus emociones, dirigirá la persona responsable, durara un promedio de 20 minutos. ❖ Luego se generara lluvia de ideas, sobre cómo se han sentido y si lograron conectares con sus emociones. ❖ Se cerrara la sesión exponiendo sobre la importancia y potencialización de la inteligencia kinestésico corporal y de qué manera nos aporta a nuestra vida diaria. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Laptop. ❖ Proyector ❖ Música de biodanza 	45
Criterio de evaluación: lograron un aprendizaje, acerca de cómo liberar sus emociones.					

Semana 10/sesión 10

Actividad	Objetivo	Estrategia	Desarrollo	Material	Tiempo
“la música, parte de mi vida”	Incrementar la inteligencia musical.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Dinámica grupal ❖ Expositiva ❖ Debate 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se iniciara el taller con la formación de grupos mediante la dinámica de “los abrazos”, que se trabajara con música, donde el responsable pondrá música y todos se dispersaran por el lugar hasta que el responsable dirá “abrazos de 2, abrazos de 5 y al final abrazos de 6”, es allí donde quedaran formados los grupos. ❖ A continuación en los grupos se trabajarán diferentes ejercicios relacionadas a la inteligencia musical. ❖ Primer ejercicio; reconocimiento de ritmos del mundo, donde se presentara por medio de un dispositivo diferentes ritmos el cual tendrán que reconocer y escribirlas. ❖ Segundo ejercicio; identificar tipos de instrumento. En lo cual se presentara en imágenes diferentes instrumentos. ❖ Tercer ejercicio; cantando y sintiendo, los alumnos describirán su música favorita y que sentimientos causan en cada uno. ❖ cuarto ejercicio; crear letra de una música y ponerle el ritmo que ellos deseen. ❖ Luego se debatirá, sobre los ejercicios realizados, y que dificultades tuvieron. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Radio ❖ USB de ritmos musicales ❖ Papel bond ❖ Lapicero ❖ Imágenes de instrumentos 	60

			<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se culminara haciendo una breve explicación sobre este tipo de inteligencia, la importancia de desarrollarlo y profesiones afines. ❖ Se cerrara la sesión con preguntas libres, relacionados a todas la inteligencias múltiples que se realizaron durante todas la sesiones y de antemano agradeciendo por su participación. 		
Criterio de evaluación: lo alumnos lograron reconocer ritmos, identificaron instrumentos musicales, expresaron sus sentimientos, exploraron sus habilidades de creación y ritmo.					

Bibliografía

- Altamirano Ramírez, N. F. (2018). Inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria del Colegio " Miguel Cortes" Sullana 2016. Obtenido de: <http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/5191>
- Antunes, C. (2000). Estimular las Inteligencias Múltiples. ¿Qué son, cómo se manifiestan, cómo funcionan? Madrid, España: Narcea S. A. Obtenido de: <http://www.redalyc.org/pdf/1941/194114582017.pdf>
- Antunes, Celso. (2008)¿Cómo desarrollar contenidos aplicando las inteligencias múltiples? (3 edición). Buenos Aires: Editorial SB. Obtenido de: http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/991/m6201120390_Paladinez_Caiza_Leila_Maritza_2013.pdf?sequence=1
- Alvines, N., & Silvana, L. (2018). Inteligencias múltiples en estudiantes del colegio reina del Santísimo Rosario de Chincha. Obtenido de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2952>
- Andina. (2 de Mayo de 2016). Conozca cómo desarrollar inteligencias múltiples en la primera infancia. Andina, págs. <https://andina.pe/AGENCIA/noticia-conozca-como-desarrollar-inteligencias-multiples-la-primera-infancia-610679.aspx>.
- Arias, F. G. (2012). El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. 5ta. Fidia G. Arias Odón.
- Aristóteles. (384-322 a. C.). Definiciones históricas de inteligencia. Obtenido de <http://pedrochico.sallep.net/00%20Curso%20Educacion%20Alegre/03%20Libro%20Per%C3%BA%20en%20PDF/59-78.pdf>
- Armstrong, T. (2001) Inteligencias múltiples: cómo descubrirlas y estimularlas en sus hijos. Ed. Norma. Obtenido de: <https://www.fundacioncadah.org/web/articulo/la-importancia-de-la-teoria-de-las-inteligencias-multiples-en-el-tdah.html>

- Armstrong, T. (2001). Inteligencias Múltiples: cómo descubrirlas y estimularlas en sus hijos. San José, Costa Rica: Grupo Editorial Norma. Obtenido de: <http://www.redalyc.org/pdf/1941/194114582017.pdf>
- Armstrong, Th. (2006). Inteligencias múltiples en el aula, guía práctica de educadores. Barcelona: ediciones Paidós. Obtenido de: <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3264/SORIANO%20VILLEN%2C%20MARIA%20TERESA.pdf?sequence=1>
- Baquen-Sanabria, E. (2016). Inteligencias múltiples en orientación vocacional para el ingreso en la educación post-media. Obtenido de: <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3714/BAQUEN%20SANABRIA%2C%20EVANGELINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Binet, A. (1983). La inteligencia: su medida y educación. Infancia y Aprendizaje, 22, 115-120. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6113904.pdf>
- Bisquerra, (2000). Métodos de investigación. México: Trillas. Obtenido de: <http://159.90.80.55/tesis/000158677.pdf>
- Cáceres, A. Z. (02 de Agosto de 2016). Características de las Inteligencias Múltiples. Obtenido de SCRIBD: <https://es.scribd.com/document/319981612/Caracteristicas-de-las-Inteligencias-Multiples>
- Carpio, M., e Isturiz, N., (1997) ¡Mira!, ¡Escucha! Y Contáctate con la PNL Instituto Pedagógico de Caracas. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, Venezuela. Obtenido de: <http://www.redalyc.org/pdf/3761/376140372009.pdf>
- Castañeda, I., & Elizabeth, A. inteligencias múltiples en alumnos de telesecundaria. Obtenido de: <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/66344/Tesis%20Inteligencias%20Multiples-split-merge.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Castillo, E. D. (2013). Las inteligencias múltiples de líderes y emprendedores. Gestión, obtenido de: <https://gestion.pe/blog/reinventarse/2013/09/las-inteligencias-multiples-de.html?ref=gesr>.

- Cattell, R. (1987). *Inteligencie: its estructura, growth and action*. Ámsterdam: Elsevier Science Publisher B.V. obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3901047.pdf>
- Cordero Granda, R. J. (2018). *Inteligencias múltiples en alumnos de 4to y 5to año de la institución educativa San Francisco de Asís, 2017*. Obtenido de: http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2787/TAB.SUF.PROF_RUDY%20JONEL%20CORDERO%20GRANDA.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Cottin, A., (1999) *Experiencia de Aprendizaje Cerebro y Aprendizaje Taller dictado en el 1er Encuentro Latinoamericano Cerebro emoción y energía. Aprendizaje dinámico 28 y 29 de octubre Caracas, Venezuela*. Obtenido de: <http://www.redalyc.org/pdf/3761/376140372009.pdf>
- Dewey, J. (1997). *How we think*. N.Y.: Dover. . (s.f.).
- Educación. (2018). *25 escuelas que emplean pedagogías activas en España*. Educación 3.0, obtenido de: <https://www.educaciontrespuntocero.com/experiencias/escuelas-que-emplean-pedagogias-activas-en-espana/27942.html>.
- Educativa, A. (2017). *¿Qué son las inteligencias múltiples?* Actualidad educativa, obtenido de: <https://actualidadeducativa.com/que-son-las-inteligencias-multiples/>.
- Eysenck, Hans J. (1983). *Estructura y Medición de la Inteligencia*. Barcelona: Editorial Herder. Obtenido de: <http://tgrajales.net/intelimaestros.htm>
- Fernández Gallardo, H. (2017). *Relación entre el clima social familiar y las inteligencias múltiples en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la IE Manuel Scorza. Piura, 2015*. Obtenido de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/103/FERNANDEZ_GALLARDO_HARLY_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_INTELIGENCIAS_MULTIPLES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Galton, F. (1988). *Herencia y eugenesia*. Madrid: Alianza Editorial. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3901047.pdf>

- Gallegos Jara, R. (2017). Inteligencias múltiples en estudiantes del VII-ciclo de la Institución Educativa Pública 1137 José Antonio Encinas, 2017. Obtenido de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1552>
- García Alarcón, G. de los Á. (2005). Las Inteligencias Múltiples en la escuela secundaria: el caso de una institución pública del Estado de México - Tiempo de Educar. Tiempo de educar, 6(12), 28. Obtenido de: <http://www.cibem7.semur.edu.uy/7/actas/pdfs/179.pdf>
- García González, M. L. (2014). Inteligencias Múltiples y variables psicoeducativas en estudiantes de Educación Secundaria. Obtenido de: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/45426/1/tesis_garcia_gonzalez.pdf
- Gardner, H. (1943). La Teoría de las Inteligencias Múltiples. Obtenido de: [http://www.institutoconstruir.org/centrosuperacion/La%20Teor%EDa%20de%20las%20Inteligencias%20M%FAltiples%20\(cortad\).pdf](http://www.institutoconstruir.org/centrosuperacion/La%20Teor%EDa%20de%20las%20Inteligencias%20M%FAltiples%20(cortad).pdf)
- Gardner, H. 1983. Frames of Mind. The Theory of múltiple intelligences. New York: Basic Books. 1993. Múltiple intelligences: The Theory in practice. New York: Basic Books. Obtenido de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-39082011000100009
- Gardner, H. (1993). Múltiple Intelligences: The Theory in Practice. New York: Basic Books. Obtenido de: https://www.emagister.com/uploads.../Comunidad_Emagister_64862_64862.pdf
- Gardner, H. (1994). Estructura de la mente "La Teoría De Las Inteligencias Múltiples. Nueva York: Paidós.
- Gardner (1999): Intelligence Reframed: Múltiple Intelligences for the 21st Century. Nueva York, Basic Books. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2514677.pdf>
- Gardner, (2000). La educación de la mente y el conocimiento de las disciplinas: Lo que todo estudiante debería aprender. Barcelona: Paidós.

- Gardner, H. (2011). De las inteligencias múltiples a la educación personalizada. (R. Psicología, Entrevistador) Obtenido de https://www.youtube.com/watch?time_continue=1102&v=DUJL1V0ki38
- Gatgens, G. (2003). Inteligencias Múltiples: Enseñar a los niños en la forma en que ellos aprenden. Tesis de maestría no publicada, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica. Obtenido de: <http://www.redalyc.org/pdf/1941/194114582017.pdf>
- Geary, D. (2008). El origen de la mente. Evolución del cerebro, cognición e inteligencia. México D. F.: Manual Moderno. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3901047.pdf>
- Hernández, Fernández y Baptista. Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill. México. 2001. Obtenido de: <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2012/12/disenos-no-experimentales-segun.html>
- Jiménez, A. (16 de agosto de 2016). Inteligencias múltiples. La razón, A Tu Salud, obtenido de: <https://www.larazon.es/atusalud/salud/inteligencias-multiples-KB13216590>.
- Kerlinger, FN. (1979). Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento. México, D.F.: Nueva Editorial Interamericana. Capítulo número 8 ('Investigación experimental y no experimental'). Obtenido de: <http://www.lapaginadelprofe.cl/UAconcagua/7Dise%C3%B1osnoExperimentales.pdf>
- Larsen-Freeman, D. (2000). Techniques and Principle in Language Teaching (Teaching Techniques in English as a Second Language). Oxford: Oxford University Press. Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/279242469_La_teoria_de_las_inteligencias_multiples_en_la_ensenanza_de_las_lenguas
- Lemini, M. A. (2 de febrero de 2017). Obtenido de: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/ciencia-y-salud/ciencia/2017/02/2/en-que-eres-habil-aportes-de-la-teoria-de-las>

- León Sánchez, S. (2012) "Inteligencias Múltiples en el TDAH: propuesta de intervención los alumnos con TDAH". Universidad Internacional de la Rioja. Obtenido de: <https://www.fundacioncadah.org/web/articulo/la-importancia-de-la-teoria-de-las-inteligencias-multiples-en-el-tdah.html>
- Linares, A. R. (Julio de 2008). Desarrollo Cognitivo Las Teorías De Piaget Y Vigotsky. Universidad Autónoma De Barcelona. Obtenido de: http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias_desarrollo_cognitivo_0.pdf
- Lizano Paniagua, K., & Umaña Vega, M. (2008). La teoría de las inteligencias múltiples en la práctica docente en educación preescolar; revista electrónica Educare, XII (1), pág. 135-149. Obtenido de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194114582017>
- López, B. (2013). El desarrollo de las inteligencias múltiples de nivel primario. Obtenido de <http://200.23.113.51/pdf/30152.pdf>
- Luistoro. (Abril de 2013). Factores que influyen en la evolución de la inteligencia. Obtenido de <http://inteligenciahumana1.blogspot.com/p/factores-que-influyen-en-la-evolucion.html>
- Macías, M. (2002). Las múltiples inteligencias. Psicología desde el Caribe, (10), 27-38. Obtenido de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301003>
- Magisterial, D. (31 de enero de 2018). Inteligencias Múltiples: ¿Qué son exactamente? Obtenido de: <https://blog.derrama.org.pe/inteligencias-multiples-exactamente/>
- Maquera Quispe, B. (2017). Las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Emilio Romero Padilla–Chucuito-Puno-2015. Obtenido de: http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/ujcm/190/Bernabe_Tesis_maestria_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martín, M. (2007). Análisis histórico y conceptual de las relaciones entre la inteligencia y la razón. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6113904.pdf>

- Maschwitz, O. D. (25 de septiembre de 2011). Obtenido de: <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2011/09/25/educacion/EDUC-01.html>
- Mercadé, A. (19 de Diciembre de 2012). ¿Qué es la inteligencia según este psicólogo? Transformando el infierno Obtenido de: <https://transformandoelinfierno.com/2012/12/19/los-8-tipos-de-inteligencia-segun-howard-gardner-la-teoria-de-las-inteligencias-multiples/>
- Namakforoosh, M. N. (2000). Metodología de la investigación. Editorial Limusa. Obtenido de: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ZEJ7-0hmvhwC&oi=fnd&pg=PA219&dq=definicion+de+investigacion+descriptiva&ots=i06CtZQc3Z&sig=Emc35n4FUepkKgZ2KGYjELFQVN8#v=snippet&q=descriptiva&f=false>
- MINEDU. (2017). Serie 1 Fascículo 8 .id. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/05-bibliografia-para-ebe/13-fasciculo-8-inteligencias-multiples.pdf>
- MINSA. (2005). "Orientaciones técnicas para el desarrollo del contenido de habilidades para la vida en los programas de promoción de la salud". Obtenido de <https://es.scribd.com/document/128212917/Orientaciones-Tecnicas-En-Habilidades-Para-La-Vida-Doc>
- Molero Moreno, C., & Saiz Vicente, E., & Esteban Martínez, C. (1998). Revisión histórica del concepto de inteligencia: una aproximación a la inteligencia emocional. Revista Latinoamericana de Psicología, 30 (1), pág. 11-30. <http://www.redalyc.org/html/805/80530101/>
- Morales-Rama, M. D. C. (2013). Inteligencias múltiples y rendimiento académico en alumnos de 2º de ESO Propuesta de un programa de mejora. Obtenido de: <https://reunir.unir.net/handle/123456789/1995>
- Mora y Vindas. (2002). Sistematización del diseño de una propuesta curricular basada en la teoría de las inteligencias múltiples para niños de 5 y 6 años. Tesis de licenciatura no publicada, Universidad Nacional, Heredia,

- Costa Rica. Obtenido de:
<http://www.redalyc.org/pdf/1941/194114582017.pdf>
- Osorio, E. B., & Moreno, L. M. L. (2016). Desarrollo de las inteligencias múltiples observadas en los estudiantes de las escuelas secundarias de Santa Marta Colombia. *Gestión, Competitividad e Innovación*, 4(1). Obtenido de:
<https://pca.edu.co/investigacion/revistas/index.php/gci/article/view/61>
- Peña, R. M. (28 de marzo de 2014). Las aulas españolas comienzan a potenciar las inteligencias múltiples. *Tendencias 21*. Obtenido:
https://www.tendencias21.net/Las-aulas-espanolas-comienzan-a-potenciar-las-inteligencias-multiples_a32328.html.
- Perú 21. (23 de Julio de 2013). ¿Por qué debes cultivar las habilidades blandas en la vida académica? Perú 21. Obtenido de:
<https://peru21.pe/vida/debes-cultivar-habilidades-blandas-vida-academica-116708>.
- Prieto, M.D y Ferrándiz, C. (2001). *Inteligencias múltiples y currículum escolar*. Málaga: Aljibe. Obtenido de:
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3495/Importancia%20de%20la%20aplicacion%20de%20las%20Inteligencias%20Multiples%20en%20el%20desarrollo%20curricular%20de%20educacion%20infantil.pdf?sequence=1>
- Prieto, M.D y Ferrándiz, C. (2001). *Inteligencias múltiples y currículum escolar*. Málaga: Aljibe obtenido de:
https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3027/MariadelCarmen_Duque_Palacios_2015.pdf?sequence=1
- Piaget, J. (1898-1980). *Que Es Inteligencia*. Obtenido de IN SLIDESHARE:
<https://es.slideshare.net/mpsanchez/inteligencia-segn-aportes-de-piaget-y-gardner>
- Piaget, T. D. C. (2007). *Desarrollo Cognitivo: Las Teorías de Piaget y de Vygotsky*. Obtenido de:
http://www.paidopsiquiatria.cat/archivos/teorias_desarrollo_cognitivo_07-09_m1.pdf

- Piaget, J. Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget. Obtenido de:
<http://www.terapia-cognitiva.mx/wp-content/uploads/2015/11/Teoria-Del-Desarrollo-Cognitivo-de-Piaget.pdf>
- Platón. (327-347). Definiciones históricas de inteligencia. Obtenido de:
<http://pedrochico.sallep.net/00%20Curso%20Educacion%20Alegre/03%20Libro%20Per%C3%BA%20en%20PDF/59-78.pdf>
- Ramírez García, D. G. (2016). Implicaciones Educativas De Las Inteligencias Múltiples Y La Inteligencia Emocional. Obtenido de:
<http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/6798/370153R173.pdf?sequence=1>
- República, L. (17 de agosto de 2016). Potencian las inteligencias múltiples en niños de etapa pre escolar. La Republica. Obtenido de:
<https://larepublica.pe/educacion/794950-potencian-las-inteligencias-multiples-en-ninos-de-etapa-pre-escolar>.
- Rodríguez Cruz, M. V. (2016). Propiedades Psicométricas de la Escala MINDS Inteligencias Múltiples en estudiantes de secundaria de Cascas. Obtenido de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/269/rodriguez_cm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz, C. (2004). Escala MINDS De Inteligencias Múltiples. Trujillo-Perú.
- Spearman, C. (1923). The nature of “intelligence” and the principales of cognition. London: Mc Millán. Obtenido de:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3901047.pdf>
- Sternberg, S. y. (1982). Introducción a la psicología, la inteligencia. Obtenido de
<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/12917/8/Tema%208.%20Inteligencia...Pdf>
- Thurstone, L. (1990). Análisis factorial A.A. En W. Sahakian (Comp.). Historia de la Psicología (pp. 338- 347). México D.F.: Trillas. Obtenido de:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3901047.pdf>

- Valverde, H. (2003). Aprendo haciendo. Material didáctico para la educación Preescolar. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194114582017>
- Vélez, M. d. (27 de septiembre de 2011). Historia de la inteligencia en relación a las personas mayores.
- Víctor Elías Ríos Cubas, L. M. (2012). Influencia de las inteligencias múltiples en la elección de carreras profesionales en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria. Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/290709876_Influencia_de_las_inteligencias_multiples_en_la_eleccion_de_carreras_profesionales_en_estudiantes_de_cuarto_y_quinto_de_secundaria
- Villanueva, N. G. (2015). Las inteligencias múltiples de Howard Gardner: Unidad piloto para propuesta de cambio metodológico. Obtenido de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2595/gamande%20villanueva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Yana, V., Lisbeth, G., Yana, V., & Carlos, J. (2017). Influencia del software aplicativo básico en el desarrollo de las inteligencias múltiples de los estudiantes del quinto año de educación secundaria del Distrito de Chuquibamba, Condesuyo, Arequipa-2016. Obtenido de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4552>
- Weisz, E. R. (01 de Enero de 2018). Teoría de Piaget: Etapas del desarrollo cognitivo del niño ¿Tu hijo evoluciona según su edad? Obtenido de Cognifi Salud, Cerebro & Neurociencia: <https://blog.cognifit.com/es/teoria-piaget-etapas-desarrollo-ninos/>
- Wechsler, D. (1939). The measurement of adult intelligence. Nueva York: Williams & Wilkins. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5450370.pdf>
- Zarcobich, (2005). Metodología de la investigación. México: Mc Graw-Hill. Obtenido de: <http://159.90.80.55/tesis/000158677.pdf>

Anexos

Anexo N° 1. Matriz de consistencia

Problema principal	Problemas secundarios	Objetivo General	Objetivos específicos	Variable	Metodología
¿Cuál es el nivel de inteligencias múltiples en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan De Lurigancho?	<p>¿Cuál es el nivel de La Inteligencia Lógica - Matemática en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan De Lurigancho?</p> <p>¿Cuál es el nivel de La Inteligencia lingüística en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan De Lurigancho?</p> <p>¿Cuál es el nivel de La Inteligencia Musical, en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan De Lurigancho?</p> <p>¿Cuál es el nivel de La Inteligencia Visual-Espacial, en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan De Lurigancho?</p> <p>¿Cuál es el nivel de La Inteligencia Corporal-Kinestésica, en los estudiantes del quinto año de</p>	Determinar el nivel de inteligencias múltiples en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - san juan de Lurigancho.	<p>Determinar el nivel de La Inteligencia Lógica - Matemática en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan De Lurigancho.</p> <p>Determinar el nivel de La Inteligencia lingüística en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan De Lurigancho.</p> <p>Determinar el nivel de La Inteligencia Musical, en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan De Lurigancho.</p> <p>Determinar el nivel de La Inteligencia Visual - Espacial, en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan De Lurigancho.</p> <p>Determinar el nivel de La Inteligencia Corporal – Kinestésica, en los estudiantes del quinto año de</p>	<p>Inteligencia</p> <p>Dimensiones de la variable:</p> <p>Verbal lingüística.</p> <p>Lógico matemático.</p> <p>Musical.</p>	<p>Tipo y Diseño</p> <p>Tipo: descriptivo.</p> <p>Diseño: no experimental de corte transversal.</p> <p>Población</p> <p>La población está compuesta por 52 estudiantes de ambos sexos, del quinto año de secundaria</p>

	<p>secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - san juan de Lurigancho.</p> <p>¿Cuál es el nivel de La Inteligencia Intrapersonal, en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan De Lurigancho?</p> <p>¿Cuál es el nivel de La Inteligencia Interpersonal, en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan De Lurigancho?</p> <p>¿Cuál es el nivel de La Inteligencia Naturalista, en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan De Lurigancho?</p>		<p>secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - san juan de Lurigancho.</p> <p>Determinar el nivel de La Inteligencia Intrapersonal, en los estudiantes de del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan De Lurigancho.</p> <p>Determinar el nivel de La Inteligencia Interpersonal, en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan De Lurigancho.</p> <p>Determinar el nivel de La Inteligencia Naturalista, en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Estatal Albert Einstein N° 1181 - San Juan De Lurigancho.</p>	<p>Espacial</p> <p>Corporal kinestésica.</p> <p>Interpersonal.</p> <p>Intrapersonal.</p> <p>Naturalista.</p>	<p>de la institución Educativa Estatal Albert Einstein N° 1181- san juan de Lurigancho.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra será de tipo censal, seleccionando el 100% de la población que conforma el quinto año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Albert Einstein N°1181- San Juan De Lurigancho.</p>
--	--	--	---	--	---

ANEXO N° 2. CARTA DE PRESENTACION A LA I.E. ESTATAL ALBERT EINSTEIN N° 1181 - SAN JUAN DE LURIGANCHO.



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega

Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

Facultad de Psicología y Trabajo Social

Lima, 11 de setiembre del 2018

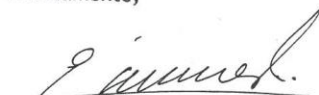

Carta N° 2145-2018-DFPTS

Señor
CEDRIC CAMACHO ARQUEDA
DIRECTOR
I.E. ALBERT EINSTEIN 1181 UGEL N°05
Presente.-

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento a la señorita **Flor Dalila TÁVARA YAJAHUANCA**, estudiante de la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Facultad, identificada con código 452899520, quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Institución que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,


 **Dr. RAMIRO GÓMEZ SALAS**
Decano (e)
Facultad de Psicología y Trabajo Social

RGS/crh
Id. 954905



Av. Petit Thouars 248. Lima
Teléfonos: 433 1615 / 433 2795 Anexo: 3304
E-mail: psic-soc@uigv.edu.pe

Anexo N° 3.

ESCALA MINDS-IM

(CESAR RUIZ, TRUJILLLO, 2004)

NOMBRE.....

EDAD.....**SEXO**.....**FECHA**.....Lee

cada frase y coloca un (X) donde corresponda, considerando los siguientes criterios:

Marca 0	Si no se parece nada en ti
Marca 1	Si se parece en algo (solo un poco)
Marca 2	Si se parece bastante a ti
Marca 3	Si se parece mucho o totalmente a ti

		0	1	2	3
1.	Estoy orgulloso (a) de tener un amplio vocabulario				
2.	Me resulta fácil manejar símbolos numéricos.				
3.	La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria				
4.	Siempre se exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa.				
5.	Me considero un atleta.				
6.	Siente que les agrado a personas de todas las edades.				
7.	A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.				
8.	Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.				
9.	Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.				
10.	Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.				
11.	Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.				
12.	No me pierdo con facilidad y se orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos.				
13.	Me siento orgullosos de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.				
14.	Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.				
15.	Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.				
16.	Me fascinan los cambios en las estaciones.				
17.	Me agrada escuchar conferencias que plantean retos.				
18.	Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda.				
19.	Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo, ritmo en la música.				
20.	Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.				

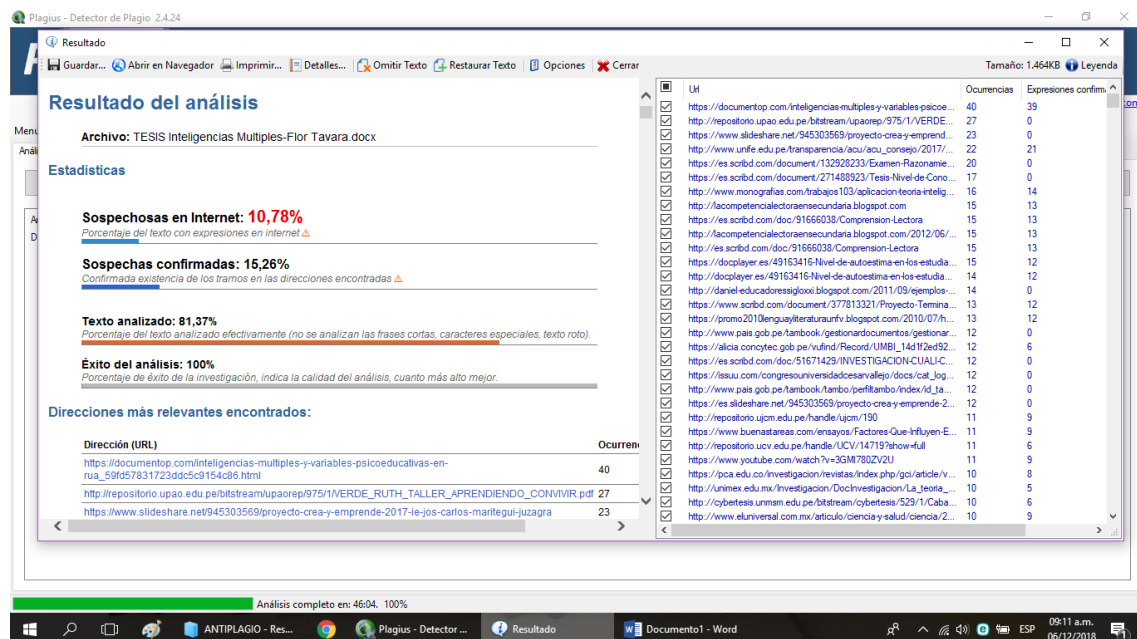
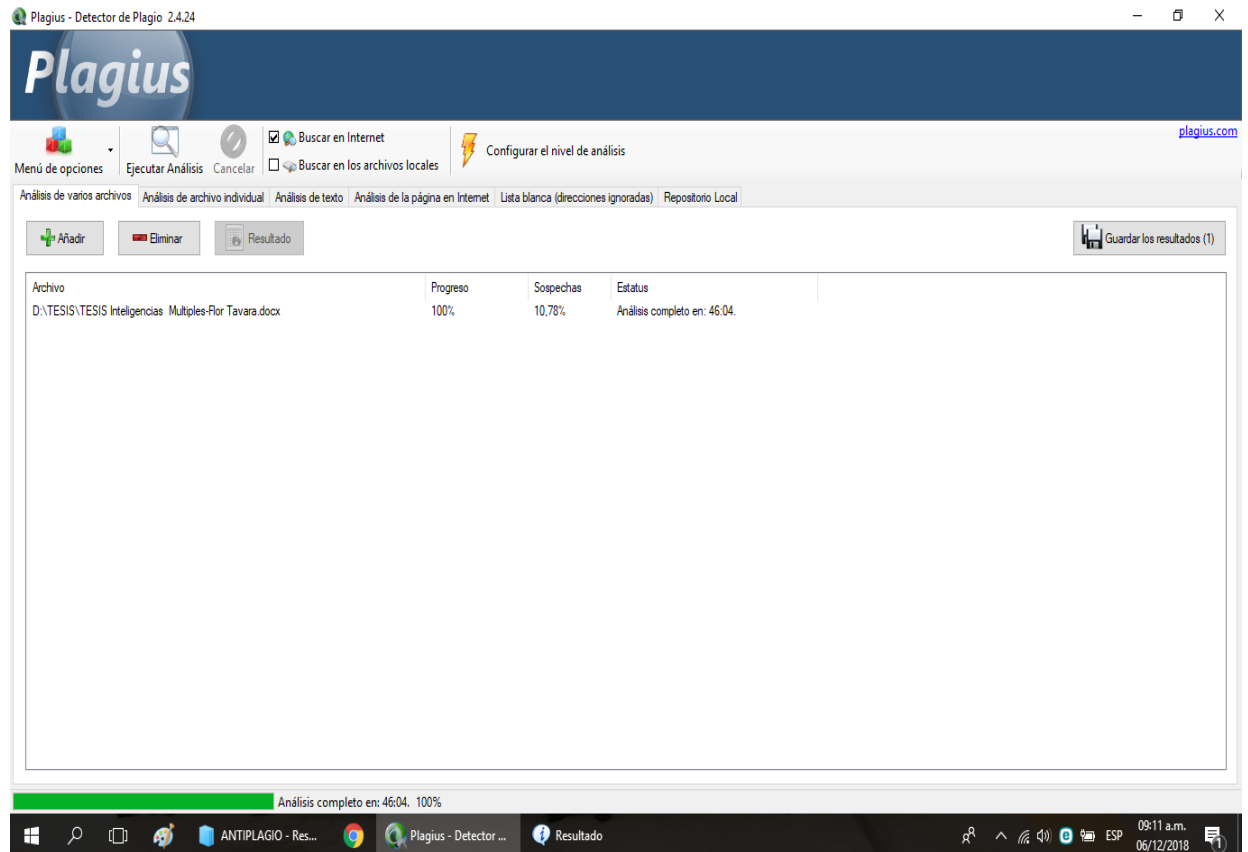
21.	Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano y me resultan atractivos deportes como vóley, tenis y fútbol.				
22.	Me encanta compartir con una variedad de personas.				
23.	Creo firmemente que soy responsable de quien soy yo y que mi “ser” es producto de mis elecciones personales.				
24.	Me encanta la jardinería mi casa y cuidar las plantas de mi casa.				
25.	Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.				
26.	Las matemáticas siempre han sido uno de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el mismo.				
27.	Mi educación musical empezó cuando yo era niño (a) y continua hasta el momento actual.				
28.	Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura				
29.	Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.				
30.	Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas.				
31.	Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharlo al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.				
32.	Observo con agrado, la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.				
33.	Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.				
34.	Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.				
35.	Soy una persona con habilidades, tanto en música instrumental como vocal.				
36.	Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.				
37.	Disfruto mucho de actividades al aire libre.				
38.	Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.				
39.	Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.				
40.	En alguna época de mi vida he sido ávido coleccionista de cosas de la naturaleza (como piedras, hojas, etc.)				
41.	Tengo la habilidad para usarlas palabras en sentido figurado (hacer metáforas)				
42.	Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa.				
43.	Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.				
44.	Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo				
45.	Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos.				
46.	Tengo facilidad para conocer los méritos y éxitos de las demás personas.				
47.	Pienso en la condición humana con frecuencia y el lugar que yo tengo en este mundo.				
48.	Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.				
49.	Me gusta aprender frases y pensamientos celebres, recordarlo y usarlos en mi vida diaria.				
50.	Los números siempre han sido importante en mi vida				

51.	Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí, esas cualidades.				
52.	Me resulta sencillo y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales.				
53.	Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.				
54.	Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.				
55.	Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.				
56.	Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.				
57.	Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, las sintaxis y la semántica del lenguaje.				
58.	Siempre trato de buscar la relación causa- efecto de las cosas o acontecimientos.				
59.	Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo.				
60.	Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.				
61.	Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta. Etc.				
62.	Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi sexto sentido				
63.	Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.				
64.	Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna preservando el cuidado de la naturaleza.				
65.	Me agrada conversar bastante con los demás y contarles historias, acontecimientos y hechos reales inventados.				
66.	En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.				
67.	A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear, y estar conectado con la música.				
68.	Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.				
69.	Me agrada mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de olimpiadas (atletismo, gimnasia, vóley y futbol. Etc.)				
70.	Soy de los que piensan que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.				
71.	Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.				
72.	Amo la naturaleza como sus ríos, montañas, valles y lagos.				

**REVISE TODO ANTES DE ENTREGAR, NO DEJE NINGUNA
SIN MARCAR.**

Anexo Nº 4.

Resultados De Antiplagius detector



Anexo N°5.

Aprobación de tesis del asesor

